

REC'D 28 NOV 2003

BREVET D'INVENTION

CERTIFICAT D'UTILITÉ - CERTIFICAT D'ADDITION

COPIE OFFICIELLE

Le Directeur général de l'Institut national de la propriété industrielle certifie que le document ci-annexé est la copie certifiée conforme d'une demande de titre de propriété industrielle déposée à l'Institut.

Fait à Paris, le 0 5 SEP. 2003

Pour le Directeur général de l'Institut national de la propriété industrielle Le Chef du Département des brevets

PRIORITY DOCUMENT

SUBMITTED OR TRANSMITTED IN COMPLIANCE WITH RULE 17.1(a) OR (b)

Martine PLANCHE

INSTITUT NATIONAL DE LA PROPRIETE SIEGE 26 bls, rue de Saint Petersbourg 75800 PARIS cedex 08 Téléphone : 33 (0)1 53 04 53 04 Télécople : 33 (0)1 53 04 45 23 www.inul.fr

BEST AVAILABLE COPY



i bis, rue de Saint Pétersbourg

3800 Paris Cedex 08 iléphone : 33 (1) 53 04 53 04 Télécopie : 33 (1) 42 94 86 54

BREVEI D'INVENTIUIV CERTIFICAT D'UTILITÉ Code de la propriété intellectuelle



REQUÊTE EN DÉLIVRANCE page 1/2



Cet imprimé est à remplir lisiblement à l'encre noire DB 540 W / OLCEDI Réservé à l'INPI NOM ET ADRESSE DU DEMANDEUR OU DU MANDATAIRE REMISE DES PIÈCES À QUI LA CORRESPONDANCE DOIT ÊTRE ADRESSÉE 23 SEPT 2002 75 INPI PARIS CABINET LAVOIX 2, Place d'Estienne d'Orves 0211739 NATIONAL ATTRIBUÉ PAR L'INPI 75441 PARIS CEDEX 09 DATE DE DÉPÔT ATTRIBUÉE 2 3 SEP. 2002 PAR L'INPI Vos références pour ce dossier BFF 02/0200 ı façultatif) Confirmation d'un dépôt par télécopie ■ N° attribué par l'INPI à la télécopie NATURE DE LA DEMANDE Cornez l'une des « cases sulvantes Demande de brevet \Box x Demande de certificat d'utilité Demande divisionnaire Ν° Date Demande de brevet initiale Nº Date ou demande de certificat d'utilité initiale Transformation d'une demande de brevet européen Demande de brevet initiale Date TITRE DE L'INVENTION (200 caractères ou espaces maximum) Procédé et système de traitement d'une représentation d'un champ acoustique Pays ou organisation **DÉCLARATION DE PRIORITÉ** Date OU REQUÊTE DU BÉNÉFICE DE Pays ou organisation LA DATE DE DÉPÔT D'UNE Date !!! **DEMANDE ANTÉRIEURE FRANÇAISE** Pays ou organisation N٥ Date 1 S'il y a d'autres priorités, cochez la case et utilisez l'imprimé «Suite» DEMANDEUR (Cochez l'une des 2 câses) Personne morale Personne physique Nom BRUNO Rémy, Henri, Denis ou dénomination sociale Prénoms Forme juridique N° SIREN Code APE-NAF 23 avenue Eva Salmon Rue Domicile ou Code postal et ville siège FRANCE Pays Nationalité Francaise Nº de télécopie (facultatif) N° de téléphone (facultatif) Adresse électronique (facultatif) K S'il y a plus d'un demandeur, cochez la case et utilisez l'imprimé «Suite»







26 bis, rue de Saint Pétersbourg

75800 Paris Cedex 08 Téléphone : 33 (1) 53 04 53 04 Télécopie : 33 (1) 42 94 86 54

Réservé à l'INPI

REQUÊTE EN DÉLIVRANCE

Page suite N° .2. / .3.



ו עבט	EPT 2002 I PARIS _{INPI} 021173	Cet imprimé est à remplir lisiblement à l'encre noire DA 829 N / OLICOI			
Vos références po	ur ce dossier (facultatif)	BFF 02/0200			
DÉCLARATION DE PRIORITÉ OU REQUÊTE DU BÉNÉFICE DE LA DATE DE DÉPÔT D'UNE		Pays ou organisation N° Date			
DEMANDEUR (Cornex (une des 2 carges)		Personne morale X Personne physique			
Nom ou dénomination sociale Prénoms		LABORIE Arnaud, Serge, Raymond			
Forme juridique					
N° SIREN					
Code APE-NAF	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	Landinated			
Domicile	Rue	24 bis rue Arago			
ou siège	Code postal et ville				
	Pays	FRANCE			
Nationalité		Française			
N° de téléphone (facultatif)					
N° de télécop					
Adresse électronique (facultatif)		☐ Personne morale ☑ Personne physique			
Nom ou dénomination sociale		MONTOYA Sébastien, Adrien			
Prénoms					
Forme juridiq	ue				
N° SIREN		Li. Lili			
Code APE-NAF					
Domicile	Rue	4 rue Gaston Pinot 75019 PARIS			
ou siège	Code postal et ville				
Siege	Pays	FRANCE			
Nationalité		Française			
N° de téléphone (facultatif)		·			
N° de télécopie (fucultatif)					
Adresse électronique (facultatif)		C TACORSON VISA DE LA PRÉFECTURE			
SIGNATURE DU DEMANDEUR OU DU MANDATAIRE (Nom et qualité du signataire)		C. JACOBSON n° 92.1119 QU DE L'INPI GUICHET			



REMISE DES PIÈCES

Réservé à l'INPI

BREVET D'INVENTION CERTIFICAT D'UTIL REQUÊTE EN DÉLIVRANCE Page 3/3



LIEU		EPT 2						
	/D INF NREGISTREMENT IAL ATTRIBUÉ PAR I	I PARIS	0211739	•		90	540 W / 010531	
Vos références pour ce dossier : (facultatif)			ier :	BFF 02/0200				
MANDATARE (S. 11 - MON) Nom								
Prénom						•		
Cabinet ou Société				CABINET LAVOIX				
N °de pouvoir permanent et/oน de lien contractuel			et/ou	<u>-</u>				
	۸	Rue		2 Place d'E	stienne d'Orves			
,	Adresse	Code posta	al et ville		RIS CEDEX 09			
		Pays		FRANCE				
I	N° de téléphoi	ne (<i>facultatif i</i>	· .	01 53 20 14				
N° de télécopie (facultatif)				01 48 74 54 56				
Adresse électronique (facultatif)			ltalif) ':	brevets@cabinet-lavoix.com				
INVENTEUR (8)				Loc insentaurs som meessaalrement des personnes physiques				
Les demandeurs et les inventeurs				[Oui				
sont les mêmes personnes				□ Non : Dans ce cas remplir le formulaire de Désignation d'inventeur(s)				
	reprort de	RECHERC	ME .	Uniberment peri	uno demende de brei	ot (y compde division of fransfo	rmation)	
Établissement immédiat			ement immédiat	<u> </u>				
		ou étab	lissement différé					
Paiement échelonné de la redevance (en deux versements)				Uniquement pour les parsonnes physiques effectuant elles-mêmes leur propre dépôt Oui Non				
RÉDUCTION DU TAUX DES REDEVANCES				Uniquement pour les personnes physiques Requise pour la première fois pour cette invention (joindre un avis de non-imposition) Obtenue antérieurement à ce dépôt pour cette invention (joindre une copie de la décision d'admission à l'assistance gratuite ou indiquer sa référence): AG				
	Si vous avez utilisé l'imprimé «Suite», indiquez le nombre de pages jointes							
(SIGNATURE OU DU MANI (Nom et qua	DATAIRE		C. JACOBSOI n° 92.1119		VISA DE LA PRÉFECTU OU DE L'INPI L. GLACHE	RE	

La loi n°78-17 du 6 janvier 1978 relative à l'informatique, aux fichiers et aux libertés s'applique aux réponses faites à ce formulaire. Elle garantit un droit d'accès et de rectification pour les données vous concernant auprès de l'INPI.

1

La présente invention concerne un procédé et un système de traitement d'une représentation d'un champ acoustique afin de délivrer une représentation de ce champ acoustique modifiée par un traitement au moins spatial.

Actuellement, il existe des procédés et des systèmes qui, à partir d'une représentation d'un champ acoustique sous la forme de coefficients en fonction du temps et de l'espace, permettent de délivrer une représentation modifiée de ces coefficients par des combinaisons linéaires correspondant à un traitement au moins spatial du champ acoustique.

5

10

15

20

25

30

Cependant, les traitements possibles sont limités et dans tous les cas prédéterminés.

Par exemple, les systèmes regroupés sous le terme « ambisonic » utilisent une représentation d'un environnement sonore sous la forme d'une distribution angulaire de sources virtuelles autour d'un point assimilé à la position d'écoute.

Ces systèmes ne permettent d'effectuer que certaines modifications prédéterminées telles qu'une distorsion angulaire sur l'azimut, une focalisation dans une direction privilégiée, ou une rotation par rapport à un axe donné.

De plus, ces systèmes sont limités au niveau de leur précision. Ainsi, dans les systèmes existants, des traitements tels que la focalisation dans une direction quelconque ne peuvent être appliqués qu'à des représentations limitées à un niveau de précision correspondant au premier ordre mathématique, c'est à dire de faible qualité.

Il apparaît donc qu'aucun des systèmes de l'art antérieur ne permet d'effectuer une modification quelconque d'une représentation d'un champ acoustique afin d'obtenir une représentation modifiée, notamment dans le cas d'une représentation initiale de qualité, d'ordre élevé par exemple.

Le but de l'invention est de remédier à ce problème en fournissant un procédé et un système de traitement de la représentation d'un champ acoustique permettant d'effectuer des traitements quelconques, présentant une très large diversité

L'invention a pour objet un procédé de traitement d'une représentation d'un champ acoustique, afin de délivrer une représentation modifiée par application de ce traitement correspondant à un traitement au moins spatial du champ acoustique, comportant :

- l'établissement d'une représentation initiale du champ acoustique sous la forme d'un ensemble de coefficients représentatifs de ce champ dans le temps et dans les trois dimensions de l'espace ; et
- l'établissement d'une représentation modifiée par des combinaisons de filtrage correspondant audit traitement, appliquées auxdits coefficients de ladite représentation initiale,

5

10

15

20

25

30

caractérisé en ce qu'il comporte en outre une étape de définition dudit traitement, laquelle comprend :

- une étape d'établissement d'un ensemble de fonctions de directivité représentatif dudit traitement, sous la forme d'un ensemble de coefficients correspondant à la décomposition de ces fonctions sur une base d'harmoniques sphériques ; et
- une étape de détermination desdites combinaisons de filtrage à partir de cette décomposition pour la mise en œuvre d'une étape d'applications des combinaisons de filtrage ainsi définies auxdits coefficients de la représentation initiale, afin d'obtenir ladite représentation modifiée.

Suivant d'autres caractéristiques de l'invention :

- ladite étape de détermination d'un ensemble de fonctions de directivité comporte une sous-étape de détermination directe de tout ou partie dudit ensemble de fonctions de directivité dans l'un ou l'autre d'une pluralité de formats prédéterminés;
- ladite étape de détermination d'un ensemble de fonctions de directivité, comporte une sous-étape d'interprétation automatique d'une consigne de traitement permettant de délivrer automatiquement tout ou partie dudit ensemble de fonctions de directivité dans l'un ou l'autre d'une pluralité de formats prédéterminés, à partir de ladite consigne de traitement;
- ledit ensemble de fonctions de directivité représentatif du traitement est exprimé selon l'un ou l'autre d'une pluralité de formats prédéterminés et ladite étape d'établissement d'un ensemble de fonctions de directivité comporte une sous-étape de conversion, à partir dudit format prédéterminé, en un ensemble de coefficients correspondant à la décomposition desdites fonctions de directivité sur une base d'harmoniques sphériques ;
- ladite étape de définition du traitement comprend en outre, une étape d'établissement d'un ensemble de paramètres dudit traitement ;

- ledit ensemble de paramètres comprend tout ou partie des paramètres suivants :

- un ensemble de constantes formant des coefficients de pondération et défini en fonction de la nature dudit traitement ; et
- un paramètre spécifiant l'ordre limite de fonctionnement du procédé et correspondant à la limite mathématique de précision souhaitée ;

5

10

15

20

25

- ladite étape d'établissement d'un ensemble de paramètres comporte une sous-étape de détermination directe de tout ou partie dudit ensemble de paramètres ;
- ladite étape d'établissement d'un ensemble de paramètres comporte une sous-étape d'interprétation automatique d'une consigne de traitement permettant de délivrer automatiquement tout ou partie dudit ensemble de paramètres à partir de ladite consigne de traitement;
- ladite étape d'établissement d'un ensemble de paramètres comprend une sous-étape de calcul de tout ou partie dudit ensemble de constantes en fonction de la nature dudit traitement ;
- ladite étape de détermination desdites combinaisons de filtrage comprend au moins une sous-étape de calcul de combinaisons de filtrage par des combinaisons linéaires desdits coefficients correspondant à la décomposition sur une base d'harmoniques sphériques dudit ensemble de fonctions de directivité représentatif dudit traitement;
- ladite sous-étape de calcul par des combinaisons linéaires fait intervenir ledit ensemble de constantes en tant que coefficients de pondération ;
- il est répété une pluralité de fois et les combinaisons de filtrage résultant des différentes sous-étapes de calcul sont combinées entre elles pour former les combinaisons de filtrage destinées à être appliquées auxdits coefficients de la représentation initiale;
- le résultat de ladite sous-étape de calcul forme directement lesdites combinaisons de filtrage destinées à être appliquées auxdits coefficients de la représentation initiale ;
 - ledit traitement est un traitement de convolution ;
 - ledit traitement est un traitement de fenêtrage ;
- ledit traitement comprend au moins une distorsion à appliquer à la représentation initiale du champ acoustique et tout ou partie des fonctions de di-

rectivité déterminées lors de l'étape d'établissement d'un ensemble de fonctions de directivité forment un ensemble de couples de distorsion représentatif de ladite distorsion sous la forme d'un ensemble de coefficients correspondant à la décomposition desdits couples de distorsion sur une base d'harmoniques sphériques ;

- ledit traitement comprend un premier traitement dit nominal et la ou lesdites distorsions, ladite sous-étape de calcul délivrant des combinaisons de filtrage correspondant audit traitement nominal et ladite étape de détermination de combinaisons de filtrage comprenant en outre au moins une sous-étape de distorsion par modification des combinaisons de filtrage délivrées par ladite sous-étape de calcul, à partir desdits couples de distorsion représentatifs de la ou desdites distorsions, afin de délivrer lesdites combinaisons de filtrage destinées à être appliquées auxdits coefficients de la représentation initiale;
- ledit ensemble de paramètres comporte un paramètre représentatif de l'effort de distorsion, soit encore spécifiant la ressemblance entre ledit traitement à appliquer et ledit traitement nominal;
- ledit traitement comprend uniquement la ou lesdites distorsions, ladite étape de détermination des combinaisons de filtrage comprenant au moins une sous-étape de distorsion délivrant des combinaisons de filtrage uniquement à partir desdits couples de distorsion représentatifs de la ou desdites distorsions, afin de délivrer lesdites combinaisons de filtrage destinées à être appliquées auxdits coefficients de la représentation initiale;
- il comporte une pluralité de sous-étapes de distorsion, récursives les unes par rapport aux autres, de sorte que chaque sous-étape de distorsion reçoit en entrée les combinaisons de filtrage délivrées par la sous-étape précédente ;
- ladite au moins une sous-étape de distorsion comprend une sousétape d'optimisation permettant de déterminer les combinaisons de filtrage correspondant à des modifications à effectuer sur des parties de la représentation initiale qui ne sont pas directement visées par lesdits couples de distorsion ;
- ledit traitement se décompose en une pluralité de traitements élémentaires et au moins ladite étape de détermination de combinaisons de filtrage est répétée une pluralité de fois, les combinaisons de filtrage résultant des différentes sous-étapes de calcul et/ou de distorsion et correspondant auxdits traitements élémentaires étant arrangées entre elles pour former les combinaisons de

30

5

10

15

20

filtrage destinées à être appliquées auxdits coefficients de la représentation initiale ;

- ladite étape de détermination des combinaisons de filtrage comprend une sous-étape de conversion desdites combinaisons de filtrage représentées dans un format prédéterminé pour délivrer des paramètres de filtres adaptés pour le paramétrage de filtres donnés en vue de la réalisation de ladite étape d'application des combinaisons de filtrage;

5

10

15

20

25

30

- ledit traitement est un traitement spatial et ladite étape d'applications des combinaisons de filtrage comprend des modifications de gain appliquées auxdits coefficients de la représentation initiale ;

- ledit traitement est un traitement spatial et fréquentiel et ladite étape d'application des combinaisons de filtrage comprend l'application auxdits coefficients de la représentation initiale, de filtres variant en fonction de la fréquence ;

- les dits ensembles de coefficients représentatifs de la représentation initiale du champ acoustique et de la représentation modifiée sont des ensembles de coefficients dits de Fourier-Bessel.

L'invention a également pour objet un dispositif de traitement d'une représentation d'un champ acoustique afin de délivrer une représentation de ce
champ acoustique par application de ce traitement correspondant à un traitement
au moins spatial du champ acoustique, ledit dispositif recevant en entrée une
représentation initiale du champ acoustique sous la forme d'un ensemble de
coefficients représentatif de ce champ dans le temps et dans les trois dimensions
de l'espace et délivrant en sortie une représentation modifiée par les combinaisons de filtrage correspondant audit traitement appliqué auxdits coefficients de la
représentation initiale, caractérisé en ce qu'il comporte des moyens de définition
dudit traitement, comprenant :

- des moyens d'établissement d'un ensemble de fonctions de directivité représentatif dudit traitement, sous la forme d'un ensemble de coefficients correspondant à la décomposition de ces fonctions de directivité sur une base d'harmoniques sphériques ; et

- des moyens de détermination desdites combinaisons de filtrage à partir de cette décomposition pour leur mise en œuvre par des moyens (80) de filtrage recevant en entrée lesdits coefficients de la représentation initiale et délivrant en sortie ladite représentation modifiée.

Selon d'autres caractéristique de ce dispositif :

5

10

15

20

25

30

- les dits moyens de définition dudit traitement comportent un module de saisie directe d'informations de fonctionnement du dispositif dans l'un ou l'autre d'une pluralité de formats ;

- les dits moyens de définition dudit traitement comportent un module d'interprétation automatique d'une consigne de traitement permettant de délivrer automatiquement des informations de fonctionnement dans l'un ou l'autre d'une pluralité de formats prédéterminés ;
- lesdites informations de fonctionnement comprennent ledit ensemble de fonctions de directivité représentatif dudit traitement :
- lesdits moyens de définition dudit traitement comportent un module de conversion adapté pour convertir ledit ensemble de fonctions de directivité de l'un ou l'autre d'une pluralité de formats prédéterminés en un ensemble de coefficients correspondant à la décomposition desdites fonctions de directivité sur une base d'harmoniques sphériques;
- lesdites informations de fonctionnement comprennent un ensemble de paramètres dudit traitement ;
- lesdits moyens de définition dudit traitement comportent un module de calcul de tout ou partie dudit ensemble de paramètres en fonction de la nature dudit traitement :
- lesdits moyens de détermination desdites combinaisons de filtrage comprennent un module de calcul de combinaisons de filtrage par combinaisons linéaires desdits coefficients correspondant à la décomposition sur une base d'harmoniques sphériques dudit ensemble de directivité représentatif dudit traitement;
- ledit ensemble des paramètres dudit traitement comprend un ensemble de constantes et ledit module de calcul par combinaisons linéaires fait intervenir ledit ensemble de constantes en tant que coefficients de pondération;
- ledit traitement comprend au moins une distorsion, tout ou partie dudit ensemble de fonctions de directivité formant un ensemble de couples de distorsion correspondant à la ou aux distorsions à appliquer à la représentation initiale et lesdits moyens de détermination desdites combinaisons de filtrage comprennent en outre un module de distorsion par modification des combinaisons de filtrage délivrées par ledit module de calcul, à partir desdits couples de distorsion

afin de délivrer lesdites combinaisons de filtrage destinées à être appliquées auxdits coefficients de la représentation initiale;

- ledit traitement comprend uniquement une ou plusieurs distorsions, tout ou partie dudit ensemble de fonctions de directivité formant un ensemble de couples de distorsion correspondant à la ou aux distorsions à appliquer à la représentation initiale et lesdits moyens de détermination desdites combinaisons de filtrage comprennent uniquement un module de distorsion pour délivrer lesdites combinaisons de filtrage uniquement à partir desdits couples de distorsion.

5

10

20

25

30

L'invention sera mieux comprise à la lecture de la description qui va suivre donnée uniquement à titre d'exemple, et faite en se référant aux dessins annexés sur lesquels :

- la Fig.1 est une représentation d'un repère sphérique ;
- la Fig.2 est un organigramme général du procédé de l'invention ;
- la Fig.3 est un organigramme détaillé d'un premier mode de réalisa tion de l'invention ;
 - la Fig.4 est un schéma d'un mode de réalisation de l'étape d'application du traitement;
 - la Fig.5 est un organigramme détaillé d'un second mode de réalisation de l'invention ; et
 - la Fig.6 est un schéma synoptique d'un dispositif adapté pour la mise en œuvre du procédé de l'invention.

Sur la figure 1, on a représenté un repère sphérique classique, de manière à préciser le système de coordonnées auquel il est fait référence dans le texte.

Ce repère est un repère orthonormal, d'origine O, et comporte trois axes (OX), (OY) et (OZ).

Dans ce repère, une position notée \vec{x} est décrite au moyen de ses coordonnées sphériques (r,θ,ϕ) , où r désigne la distance par rapport à l'origine O, θ l'orientation dans le plan vertical et ϕ l'orientation dans le plan horizontal.

Dans un tel repère, un champ acoustique est connu si l'on définit en tout point à chaque instant t la pression acoustique notée $p(r, \theta, \phi, t)$, dont la transformée de Fourier est notée $P(r, \theta, \phi, t)$ où f désigne la fréquence.

Le procédé de l'invention se base sur l'utilisation de fonctions spatiotemporelles permettant de décrire un champ acoustique quelconque dans le temps et dans les trois dimensions de l'espace.

Dans les modes de réalisation décrits, ces fonctions sont des fonctions dites de Fourier-Bessel sphériques de première espèce, appelées par la suite fonctions de Fourier-Bessel.

Dans une zone vide de sources et vide d'obstacles, les fonctions de Fourier-Bessel correspondent aux solutions de l'équation des ondes et constituent une base qui engendre tous les champs acoustiques produits par des sources situées à l'extérieur de cette zone.

Tout champ acoustique tridimensionnel peut donc s'exprimer par une combinaison linéaire des fonctions de Fourier-Bessel, selon l'expression suivante :

$$P(r,\theta,\phi,f) = 4\pi \sum_{l=0}^{\infty} \sum_{m=-l}^{l} P_{l,m}(f) j^{l} j_{l}(kr) y_{l}^{m}(\theta,\phi)$$

Dans cette équation, les termes $P_{l,m}(f)$ sont définis comme les coefficients de Fourier-Bessel du champ $p(r,\theta,\phi,t)$, $k=\frac{2\pi f}{c}$, c est la célérité du son dans l'air (340 ms⁻¹), $j_l(kr)$ est la fonction de Bessel sphérique de première espèce d'ordre l définie par $j_l(x)=\sqrt{\frac{\pi}{2x}}\,J_{l+1/2}(x)$ où $J_v(x)$ est la fonction de Bessel de première espèce d'ordre v, et $y_l^m(\theta,\phi)$ est l'harmonique sphérique réelle d'ordre l et de terme m, avec m allant de -l à l, définie par :

$$y_i^m(\theta,\phi) = P_i^{|m|}(\cos\theta) \operatorname{trg}_m(\phi)$$

avec:

5

10

15

20

$$\operatorname{trg}_{m}(\phi) = \begin{cases} \frac{1}{\sqrt{\pi}} \cos(m \, \phi) & \text{pour } m > 0\\ \frac{1}{\sqrt{2 \, \pi}} & \text{pour } m = 0\\ \frac{1}{\sqrt{\pi}} \sin(m \, \phi) & \text{pour } m < 0 \end{cases}$$

Dans cette équation, les $P_l^m(x)$ sont les fonctions de Legendre asso-25 ciées définies par :

$$P_{l}^{m}(x) = \sqrt{\frac{2l+1}{2}} \sqrt{\frac{(l-m)!}{(l+m)!}} (1-x^{2})^{m/2} \frac{d^{m}}{dx^{m}} P_{l}(x)$$

avec $P_l(x)$ désignant les polynômes de Legendre, définis par :

$$P_{l}(x) = \frac{1}{2^{l} l!} \frac{d^{l}}{dx^{l}} (x^{2}-1)^{l}.$$

Les coefficients de Fourier-Bessel s'expriment aussi dans le domaine temporel par les coefficients $p_{l,m}(t)$ correspondant à la transformée de Fourier temporelle inverse des coefficients de Fourier-Bessel $P_{l,m}(t)$.

Dans d'autres modes de réalisation, le champ acoustique est décomposé sur une base de fonctions, où chacune des fonctions s'exprime par une combinaison linéaire, éventuellement infinies de fonctions de Fourier-Bessel.

5

10

15

20

25

30

Sur la figure 2, on a représenté un organigramme général du procédé de l'invention.

De manière générale, le procédé débute par une étape 2 de définition d'un traitement à appliquer à une représentation d'un champ acoustique et correspondant à un traitement au moins spatial de ce champ acoustique.

Cette étape 2 de définition du traitement comporte une étape 4 d'établissement d'un ensemble de fonctions de directivité représentatif du traitement.

On entend par fonction de directivité une fonction, notée $G(\theta,\phi,f)$, qui associe une valeur réelle ou complexe, éventuellement fonction de la fréquence, ou d'une plage de fréquences, à chaque direction de l'espace.

Toute fonction de directivité $G(\theta,\phi,f)$ se décompose en coefficients d'harmoniques sphériques, notés $G_{l,m}(f)$, par transformée de Fourier sphérique. Ainsi, la fonction de directivité $G(\theta,\phi,f)$ s'obtient à partir des coefficients de Fourier sphérique $G_{l,m}(f)$ par transformée de Fourier sphérique inverse, selon l'expression :

$$G(\theta,\phi,f)=\sum_{l=0}^{\infty}\sum_{m=-l}^{l}G_{l,m}(f)\ y_{l}^{m}(\theta,\phi)$$

Dans le reste du document, les fonctions de directivité peuvent être désignées par leur expression $G(\theta, \phi, f)$ dans l'espace direct ou sous forme de coefficients de Fourier sphérique $G_{l,m}(f)$.

Cet ensemble de fonctions de directivité est délivré à l'issue de l'étape 4 sous la forme d'un ensemble de coefficients correspondant à la décomposition des fonctions de directivité sur une base d'harmoniques sphériques.

Par la suite, une étape 6 de détermination de combinaisons de filtrage est réalisée à partir de la décomposition des fonctions de directivité réalisée à

l'étape 4. La notion de filtrage recouvre le filtrage fréquentiel, d'amplitude, de phase ou leur combinaison.

Ainsi, l'étape 6 de détermination de combinaison de filtrage délivre des combinaisons de filtrage correspondant au traitement à appliquer sous la forme de paramètres de filtres permettant ultérieurement de mettre en œuvre ces combinaisons de filtrage à l'aide par exemple d'un ensemble de filtres numériques.

En vue de l'application du traitement, le procédé comporte une étape 8 d'établissement d'une représentation initiale du champ acoustique sous la forme d'un ensemble de coefficients ou signaux représentatif de ce champ dans le temps et dans les trois dimensions de l'espace.

Notamment, cet ensemble de coefficients est un ensemble de coefficients dit de « Fourier-Bessel » tels que définis en référence à la figure 1.

Le procédé comporte ensuite une étape 10 d'application des combinaisons de filtrage, définies lors de l'étape 2 de définition, aux coefficients de la représentation initiale tels que définis lors de l'étape 8.

Cette étape 10 permet d'obtenir une représentation modifiée correspondant à une représentation dans le temps et dans les trois dimensions de l'espace du champ acoustique initial modifié par le traitement défini, sous la forme d'un ensemble de coefficients dits de Fourier-Bessel.

Sur la figure 3, on a représenté en détail l'organigramme d'un premier mode de réalisation de l'invention.

Dans ce mode de réalisation, les traitements appliqués sont des traitements tels que le fenêtrage spatial consistant à modifier le gain de tout ou partie des sources virtuelles dont on considère qu'elles génèrent le champ acoustique initial, et la convolution spatiale ou filtrage spatial, consistant à modifier l'étalement angulaire de tout ou partie de ces sources virtuelles, ou tout autre traitement analogue.

Ces traitements de fenêtrage et convolution peuvent varier avec la fréquence, ce qui permet d'effectuer des modifications d'éloignement et de spectre de tout ou partie de ces sources virtuelles.

Ainsi que cela a été décrit à la figure 2, le procédé débute par une étape 4 de détermination d'un ensemble de fonctions de directivité représentatif du traitement à appliquer.

20

25

30

5

10

11

Dans le cas où le traitement ne comporte qu'un seul traitement tel qu'un traitement de fenêtrage ou de convolution, une seule fonction de directivité, éventuellement variant avec la fréquence, suffit à le représenter.

Avantageusement, l'étape 4 comporte une sous-étape 12 de détermination directe de tout ou partie de cet ensemble de fonctions de directivité dans l'un ou l'autre d'une pluralité de formats prédéterminés.

5

10

15

20

25

30

En outre ou alternativement, l'étape 4 comporte une sous-étape 14 d'entrée d'une consigne de traitement, laquelle est interprétée automatiquement lors d'une sous-étape 16 d'interprétation permettant de délivrer automatiquement tout ou partie dudit ensemble de fonctions de directivité dans l'un ou l'autre d'une pluralité de formats prédéterminés. Par exemple, le traitement est mis en œuvre par des moyens logiciels sur un ordinateur et cette consigne de traitement a la forme d'une icône dont la validation entraîne l'exécution par les moyens logiciels d'un traitement donné.

Les sous-étapes 12 et 14 correspondent par exemple à une saisie manuelle ou encore à la réception de données de directivité provenant d'une mémoire interne ou d'un dispositif externe.

En fonction du format dans lequel est déterminé ledit ensemble de fonctions de directivité, l'étape 4 peut requérir une sous-étape 18 de conversion de l'ensemble de fonctions de directivité à partir d'un format prédéterminé en un ensemble de coefficients correspondant à la décomposition des fonctions de directivité sur une base d'harmoniques sphériques.

Pour chaque fonction de directivité $G_{l,m}(f)$ de l'ensemble de fonctions de directivité, cette sous-étape 18 de conversion peut être réalisée de plusieurs manières.

Par exemple, la fonction de directivité $G_{l,m}(f)$ est définie à partir de paramètres (r_q, θ_q, ϕ_q) spécifiant la position de Q sources virtuelles et de paramètres $H_q(f)$ spécifiant la réponse en fréquence de chacune de ces sources. A chaque source virtuelle est associé un modèle de rayonnement de sorte que l'ensemble de ces sources est supposé produire un champ acoustique dont la représentation en coefficients de Fourier-Bessel permet d'associer à ce champ, une fonction de directivité.

Par exemple, le modèle de rayonnement associé à chaque source est un modèle de rayonnement en ondes sphériques et la fonction de directivité $G_{l,m}(f)$ est obtenue lors de la sous-étape 18 grâce aux équations suivantes :

$$G_{l,m}(f) = \sum_{q=1}^{Q} \frac{H_q(f)}{r_q} e^{-\frac{f^2 m q f}{c}} \xi_l(r_q, f) y_l^m(\theta_q, \phi_q)$$

5 avec

10

15

20

25

$$\xi_{l}(r_{q}, f) = \sum_{k=0}^{l} \frac{(l+k)!}{2^{k} k! (l-k)!} \left(\frac{j2 \pi r_{q} f}{c}\right)^{-k}$$

En variante, ce calcul est réalisé à partir de paramètres (θ_q, ϕ_q) spécifiant les directions des Q sources. Dans ce cas, un modèle de rayonnement en ondes planes est associé à chaque source et la fonction de directivité $G_{l,m}(f)$ est obtenue grâce à l'équation suivante :

$$G_{l,m}(f) = \sum_{q=1}^{Q} H_q(f) y_l^m(\theta_q, \phi_q)$$

Dans d'autres modes de réalisation, $G_{l,m}(f)$ est déterminé à partir d'une combinaison de modèles de rayonnement en ondes planes et en ondes sphériques

Dans un autre cas, la fonction de directivité est définie à partir de paramètres représentatifs d'une description paramétrique d'une fonction de directivité. Cette description s'effectue dans l'espace direct et associe à chaque direction une valeur pouvant être complexe. Avantageusement, les paramètres peuvent varier avec la fréquence.

Dans ce cas, les coefficients de la fonction de directivité $G_{l,m}(f)$ sont déterminés par la mise en oeuvre d'un modèle paramétrique. Les paramètres du modèle sont placés dans un vecteur $\vec{\gamma}(f)$ et le modèle paramétrique de la fonction de directivité s'écrit $G(\theta,\phi,\vec{\gamma}(f))$. Les coefficients de la fonction de directivité $G_{l,m}(f)$ s'obtiennent par transformée de Fourier sphérique de $G(\theta,\phi,\vec{\gamma}(f))$ selon l'équation :

$$G_{l,m}(f) = \int_{\theta=0}^{\pi} \int_{\phi=0}^{2\pi} G(\theta, \phi, \vec{\gamma}(f)) y_l^m(\theta, \phi) \sin \theta \, d\theta \, d\phi$$

Par exemple, le modèle paramétrique peut correspondre à une fonction de directivité présentant un unique lobe. Ce modèle est contrôlé par les paramètres $(\theta_1(f), \phi_1(f))$ spécifiant la direction du lobe et le paramètre $\theta_0(f)$ spécifiant l'angle d'ouverture du lobe.

Ainsi, le modèle paramétrique peut être une fonction de directivité valant 0 pour les directions quelconques et valant 1 pour chaque direction (θ, ϕ) vérifiant la relation suivante :

$$(\theta_1(f),\phi_1(f)) \cdot (\theta,\phi) > \cos(\theta_0(f))$$

où $(\theta_1(f), \phi_1(f))$. (θ, ϕ) désigne le produit scalaire entre les directions $(\theta_1(f), \phi_1(f))$ et (θ, ϕ) .

Dans ce cas les coefficients $G_{l,m}(f)$ de la fonction de directivité sont donnés par :

$$G_{l,m}(f) = 2\pi y_l^m(\theta_1(f), \phi_1(f)) \frac{P_{l-1}(\cos\theta_0(f)) - P_{l+1}(\cos\theta_0(f))}{2l+1}$$

Dans cette expression $P_{-1}(x) = 1$.

En variante, les paramètres de la description paramétrique de la fonction de directivité peuvent varier avec le temps. Dans ce cas, les paramètres du modèle sont placés dans un vecteur $\vec{\gamma}(t)$ et le modèle paramétrique de la fonction de directivité s'écrit $g(\theta, \phi, \vec{\gamma}(t))$. Les coefficients de la fonction de directivité $g_{l,m}(t)$ exprimés dans le domaine temporel s'obtiennent alors par transformée de Fourier sphérique de $g(\theta, \phi, \vec{\gamma}(t))$ selon l'expression :

$$g_{l,m}(t) = \int_{\theta=0}^{\pi} \int_{\phi=0}^{2\pi} g(\theta, \phi, \vec{\gamma}(t)) y_l^m(\theta, \phi) \sin \theta \, d\theta \, d\phi$$

20

25

30

15

5

Les coefficients $G_{l,m}(f)$ de la fonction de directivité exprimés dans le domaine fréquentiel s'obtiennent alors par transformée de Fourier temporelle des coefficients $g_{l,m}(t)$.

Dans encore un autre cas, la fonction de directivité est définie sous la forme d'une liste de Q échantillons. La liste est formée de Q couples $\{((\theta_q,\phi_q), \nu_q)\}$ où (θ_q,ϕ_q) est la direction de l'échantillon q et où ν_q est la valeur de la fonction de directivité dans la direction (θ_q,ϕ_q) . Avantageusement, la liste d'échantillons peut être saisie pour une pluralité de fréquences f et est alors notée $\{((\theta_q,\phi_q),\nu_q)\}(f)$.

Pour chaque fréquence f de fonctionnement, les coefficients $G_{l,m}(f)$ de la fonction de directivité sont déduits de la liste d'échantillons $\{((\theta_q, \phi_q), \nu_q)\}(f)$. Ces coefficients sont obtenus par inversion du processus d'échantillonnage angulaire

qui permet de déduire les échantillons de la liste $\{((\theta_q,\phi_q), v_q)\}(f)$ à partir d'une fonction de directivité fournie sous forme de coefficients d'harmoniques sphériques. Cette inversion peut prendre différentes formes afin de contrôler l'interpolation entre les échantillons.

Dans le mode de réalisation décrit, les échantillons sont placés dans un vecteur ${\it V}$ de la façon suivante.

$$\left[\nu_1 \, \nu_2 \cdots \nu_q \, \right]^t$$

Une matrice Y est constituée à partir des directions d'échantillonnage de la façon suivante :

$$\begin{bmatrix} Y_{1,0,0} \, Y_{1,1,-1} \, Y_{1,1,0} \, Y_{1,1,1} \cdots Y_{1,L,-L} \cdots Y_{1,L,0} \cdots Y_{1,L,L} \\ Y_{2,0,0} \, Y_{2,1,-1} \, Y_{2,1,0} \, Y_{2,1,1} \cdots Y_{2,L,-L} \cdots Y_{2,L,0} \cdots Y_{2,L,L} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ Y_{Q,0,0} Y_{Q,1,-1} Y_{Q,1,0} Y_{Q,1,1} \cdots Y_{Q,L,-L} \cdots Y_{Q,L,0} \cdots Y_{Q,L,L} \end{bmatrix}$$

où chaque élément $Y_{q,l,m}$ est égal à :

$$Y_{q,l,m}=\mathcal{Y}_l^m(\theta_q,\phi_q)$$

gn i_t

. .

On rappelle que $y_l^m(\theta_q,\phi_q)$ désigne l'harmonique sphérique d'ordre l et de terme m pour la direction d'échantillonnage θ_q,ϕ_q considérée.

On détermine un vecteur G contenant les coefficients $G_{l,m}(f)$ pour la fréquence f. Le vecteur G peut être déterminé au moyen des relations suivantes :

- si le nombre Q d'échantillons à la fréquence f est supérieur au nombre de coefficients $G_{l,m}(f)$:

$$G = (Y^T Y)^{-1} Y^T V$$
; et

- si le nombre Q d'échantillons à la fréquence f est inférieur au nombre de coefficients $G_{l,m}(f)$:

$$G = \mathbf{Y}^{\mathrm{T}} (\mathbf{Y} \mathbf{Y}^{\mathrm{T}})^{-1} \mathbf{V}.$$

Dans le vecteur G, les coefficients $G_{l,m}(f)$ sont organisés de la manière suivante :

$$[G_{0,0}(f) \ G_{1,-1}(f) \ G_{1,0}(f) \ G_{1,1}(f) \ \cdots \ G_{L,-L}(f) \ \cdots \ G_{L,0}(f) \ \cdots \ G_{L,0}(f)]'$$

En variante, la liste d'échantillons peut être saisie pour une pluralité d'instants t et est alors notée $\{((\theta_q, \phi_q), \nu_q)\}(t)$.

Pour chaque instant t saisi, les coefficients $g_{l,m}(t)$ de la fonction de directivité exprimés dans le domaine temporel sont déduits de la liste d'échantillons

10

15

20

30

 $\{((\theta_q,\phi_q), \nu_q)\}(t)$. Ces coefficients sont obtenus par inversion du processus d'échantillonnage angulaire qui permet de déduire les échantillons de la liste $\{((\theta_q,\phi_q), \nu_q)\}(t)$ à partir d'une fonction de directivité fournie sous forme de coefficients d'harmoniques sphériques.

Les coefficients $G_{l,m}(f)$ de la fonction de directivité exprimés dans le domaine fréquentiel s'obtiennent alors par transformée de Fourier temporelle des coefficients $g_{l,m}(t)$.

5

10

15

20

25

30

Bien entendu, dans le cas où les étapes 12 ou 16 délivrent directement la fonction de directivité sous la forme de coefficients correspondant à la décomposition de cette fonction sur une base d'harmoniques sphériques, la sous-étape 18 de conversion ne la modifie pas.

Ainsi, à l'issue de l'étape 4, un ensemble de fonctions de directivité représentatif du traitement à appliquer est délivré sous la forme d'un ensemble de coefficients correspondant à la décomposition de ces fonctions sur une base d'harmoniques sphériques.

Par ailleurs, l'étape 2 de définition du traitement comporte également une étape 20 d'établissement d'un ensemble de paramètres du traitement.

De même que dans le cas de l'étape 4, cet ensemble de paramètres peut être déterminé directement lors d'une sous-étape 22 de détermination directe et/ou à la suite d'une sous-étape 24 d'entrée d'une consigne de traitement et d'une sous-étape 26 d'interprétation de cette consigne de traitement permettant de délivrer automatiquement tout ou partie de l'ensemble de paramètres.

Les sous-étapes 22 et 24 correspondent par exemple à une saisie manuelle de certains paramètres ou encore à la réception de données de paramètres à partir d'une mémoire interne ou d'un dispositif externe.

Notamment, lors de l'étape 20 d'établissement d'un ensemble de paramètres, tout ou partie des paramètres suivants sont définis :

- un paramètre L spécifiant l'ordre limite de fonctionnement du procédé et correspondant à la limite mathématique de précision souhaitée ; et

- un ensemble de constantes notées $c_{l,m,r,m}^{l,m}$ formant des coefficients de pondération définis en fonction de la nature du traitement. En particulier, ces coefficients sont avantageusement appliqués aux fonctions de directivité pour obtenir les combinaisons de filtrage précitées.

Certains paramètres peuvent être invariant et être directement intégrés dans le procédé.

Le paramètre *L* permet au procédé de s'adapter au niveau de précision de la représentation initiale et permet notamment au procédé, objet de l'invention, d'appliquer un traitement à une représentation initiale présentant un haut niveau de précision.

Ainsi que cela a été décrit précédemment, les constantes $c_{l,m,P,m'}^{l,m}$ peuvent être déterminées directement lors de l'étape 20 par un opérateur, à partir d'une mémoire ou d'un dispositif interne. Par exemple, elles sont toutes calculées préalablement, stockées dans une mémoire et sélectionnées en fonction de la nature du traitement.

Alternativement, une consigne définissant la nature du traitement est saisie lors de la sous-étape 24 et la sous-étape 26 correspond au calcul de tout ou partie de cet ensemble de constantes en fonction de la nature du traitement et à partir de relations décrites ultérieurement dans le texte.

Bien entendu, les constantes $c_{l,m,l',m'}^{l',m'}$ peuvent être déterminées à l'aide d'une combinaison des solutions décrites.

Les paramètres établis lors de l'étape 20, ainsi que les coefficients correspondants aux fonctions de directivité établis lors de l'étape 4, sont utilisés lors de l'étape 6 de détermination des combinaisons de filtrage.

Cette étape 6 de détermination comporte une sous-étape 30 de calcul de combinaisons de filtrage par des combinaisons linéaires des coefficients correspondants à la décomposition sur une base d'harmoniques sphériques de l'ensemble de fonctions de directivité représentatif du traitement.

Lors de cette première sous-étape 30 de calcul, des combinaisons de filtrage, notées $C_{l,m}^{r,m'}(f)$, sont déterminées à partir des fonctions de directivité $G_{l,m}(f)$ et des constantes $c_{l,m,l^r,m^*}^{r,m'}$ déterminés en fonction de la nature du traitement et formant des coefficients de pondération des combinaisons linéaires. Les combinaisons de filtrage sont alors déterminées de la façon suivante :

$$C_{l,m}^{r,m'}(f) = \sum_{l'=0}^{L} \sum_{m''=-l}^{r'} c_{l,m,l',m''}^{r,m'} G_{l'',m''}(f)$$

Dans la relation précédente, l et m désignent respectivement l'ordre et le terme des coefficients de la représentation initiale, l', m' désignent l'ordre et le

25

30

5

10

15

terme des coefficients de la représentation modifiée et *l''*, *m''* désignent l'ordre et le terme des coefficients de la fonction de directivité.

Dans le cas où le traitement est un traitement de type fenêtrage, les constantes $c_{m,r,m}^{r,m}$ sont déterminés par les relations :

$$c_{l,m,l'',m''}^{l',m'} = \begin{cases} \frac{1}{\sqrt{2}} \left(c_{l,m,l'',m''}^{l',m'} (1) + c_{l,-m,l'',m''}^{l',m'} (1) \right) & \text{pour } m > 0 \\ c_{l,m,l'',m''}^{l',m'} (1) & \text{pour } m = 0 \\ \frac{j}{\sqrt{2}} \left(c_{l,-m,l'',m''}^{l',m'} (1) - c_{l,m,l'',m''}^{l',m'} (1) \right) & \text{pour } m < 0 \end{cases}$$

avec

5

$$c_{l,m,l'',m''}^{l',m'(1)} = \begin{cases} \frac{1}{\sqrt{2}} \left(c_{l,m,l'',m''}^{l',m'(2)} + c_{l,m,l'',-m''}^{l',m'(2)} \right) & \text{pour } m'' > 0 \\ c_{l,m,l'',m''}^{l',m'(2)} & \text{pour } m'' = 0 \\ \frac{j}{\sqrt{2}} \left(c_{l,m,l'',-m''}^{l',m'(2)} - c_{l,m,l'',m''}^{l',m'(2)} \right) & \text{pour } m'' < 0 \end{cases}$$

avec

$$c_{l,m,l'',m'}^{l',m'} \stackrel{(2)}{=} \begin{cases} \frac{1}{\sqrt{2}} \left(c_{l,m,l'',m''}^{l',m'} \stackrel{(3)}{=} + c_{l,m,l'',m''}^{l',-m'} \stackrel{(3)}{=} \right) & \text{pour } m' > 0 \\ c_{l,m,l'',m''}^{l',0} & \text{pour } m' = 0 \\ \frac{1}{j\sqrt{2}} \left(c_{l,m,l'',m''}^{l',-m'} \stackrel{(3)}{=} - c_{l,m,l'',m''}^{l',m'} \stackrel{(3)}{=} \right) & \text{pour } m' < 0 \end{cases}$$

10 avec

$$c_{l,m,l'',m''}^{l',m'}(3) = \delta_{m''}^{m'-m} \frac{1}{2\sqrt{\pi}} \frac{\sqrt{(2l+1)(2l'+1)(2l''+1)}}{l+l'+l''+1} \sqrt{\frac{C_{l+|m|}^{l} C_{l'+|m'|}^{l'} C_{l''+|m''|}^{l''}}{C_{l}^{|m'|} C_{l''}^{|m''|}}} \times \sum_{k=|m|}^{l} \sum_{k'=|m'|}^{l'} \sum_{k''=|m''|}^{l''} (-1)^{k+k'+k''} \frac{C_{l}^{k} C_{l}^{k-|m|} C_{l'}^{k'} C_{l'}^{k'-|m'|} C_{l''}^{k''} C_{l''}^{k''-|m''|}}{C_{l+l'+l''}^{k+k'+k''-n}}$$

et

$$\delta_x^y = \begin{cases} 1 & \text{pour } x = y \\ 0 & \text{pour } x \neq y \end{cases}$$

et

$$n = \frac{|m| + |m'| + |m''|}{2}$$

et

15

20

$$C_n^p = \frac{n!}{p! (n-p)!}$$

Ce traitement correspond à l'application d'un fenêtrage spatial avec filtrage temporel. En effet, les coefficients d'harmoniques sphériques $G_{l,m}(f)$ correspondent à la fonction de directivité $G(\theta,\phi,f)$. De même, les coefficients de FourierBessel $P^{(I)}_{l,m}(f)$ du champ acoustique initial correspondent à des coefficients d'harmoniques sphériques d'une fonction de directivité $P^{(I)}(\theta,\phi,f)$. Ainsi, le fenêtrage spatial avec filtrage temporel se traduit, pour chaque fréquence f, par un fenêtrage de la fonction de directivité $P^{(I)}(\theta,\phi,f)$ par la fonction de directivité $G(\theta,\phi,f)$, ce qui correspond à une multiplication pour chaque direction (θ,ϕ) de la valeur de ces deux fonctions de directivité, les valeurs de ces deux fonctions de directivité pouvant être complexes.

Ainsi que cela a été décrit précédemment, ce traitement appliqué au champ acoustique a pour effet de modifier l'amplitude, l'éloignement et le spectre de tout ou partie de l'ensemble des sources virtuelles dont on considère qu'elles génèrent le champ acoustique.

La fonction de directivité $G(\theta,\phi,f)$ peut être indépendante de la fréquence et est alors noté $G(\theta,\phi)$. Le traitement est alors uniquement spatial et correspond, pour chaque fréquence f, à la multiplication de la fonction de directivité $P^{(I)}(\theta,\phi,f)$ par la fonction de directivité $G(\theta,\phi)$.

Dans le cas où le traitement est un traitement de type convolution, les constantes $c_{l,m,r,m^*}^{l,m}$ sont déterminées par la relation :

$$c_{l,m,l'',m''}^{l',m'} = \begin{cases} \frac{1}{\sqrt{2}} \left(c_{l,m,l'',m''}^{l',m'} (1) + c_{l,-m,l'',m''}^{l',m'} (1) \right) & \text{pour } m > 0 \\ c_{l,m,l'',m''}^{l',m'} (1) & \text{pour } m = 0 \\ \frac{j}{\sqrt{2}} \left(c_{l,-m,l'',m''}^{l',m'} (1) - c_{l,m,l'',m''}^{l',m'} (1) \right) & \text{pour } m < 0 \end{cases}$$

avec

$$c_{l,m,l'',m''}^{l',m'}(1) = \begin{cases} \frac{1}{\sqrt{2}} \left(c_{l,m,l'',m''}^{l',m'}(2) + c_{l,m,l'',-m''}^{l',m'}(2) \right) & \text{pour } m'' > 0 \\ c_{l,m,l'',0}^{l',m'}(2) & \text{pour } m'' = 0 \\ \frac{j}{\sqrt{2}} \left(c_{l,m,l'',-m''}^{l',m'}(2) - c_{l,m,l'',m''}^{l',m'}(2) \right) & \text{pour } m'' < 0 \end{cases}$$

avec

$$c_{l,m,l'',m''}^{l',m'(2)} = \begin{cases} \frac{1}{\sqrt{2}} \left(c_{l,m,l'',m''}^{l',m'(3)} + c_{l,m,l'',m''}^{l',-m'(3)} \right) & \text{pour } m' > 0 \\ c_{l,m,l'',m''}^{l',0} & \text{pour } m' = 0 \\ \frac{1}{j\sqrt{2}} \left(c_{l,m,l'',m''}^{l',-m'(3)} - c_{l,m,l'',m''}^{l',m'(3)} \right) & \text{pour } m' < 0 \end{cases}$$

avec

20

5

10

$$c_{l,m,l'',m''}^{l',m'}(3) = \delta_{l''}^{l} \, \delta_{m''}^{m'-m} \, 2\sqrt{\pi} \, \varepsilon_{m'}^{m'} \, \varepsilon_{m''}^{m''} \, \frac{\sqrt{2l+1}}{l'+l+1} \, \sqrt{\frac{C_{l+|m|}^{l} \, C_{l'+|m'|}^{l'} \, C_{l'}^{l''}}{C_{l'}^{|m'|} \, C_{l'+|m''|}^{l'}}} \, \sum_{k=|m|}^{l} \, C_{l}^{k} \, C_{l}^{k-|m|} \times \\ \sum_{p=\max(0,-m)}^{\min(l'-m',l'+m'')} (-1)^{p+k+m} \, C_{l'+m''}^{p} \, C_{l'-m''}^{p+m} \times \begin{cases} 1/C_{l'+l}^{p+k} & \text{si } m \geq 0 \\ 1/C_{l'+l}^{p+k+m} & \text{si } m \leq 0 \end{cases}$$

et

5

10

15

20

25

30

$$\varepsilon_m^m = (\operatorname{signe}(m))^m$$

Ce traitement correspond à l'application d'un filtrage spatial avec filtrage temporel.

En effet, les coefficients d'harmoniques sphériques $G_{l,m}(f)$ correspondent à des coefficients de Fourier-Bessel d'un champ acoustique produit par un système acoustique linéaire et invariant angulairement, en réponse à une excitation par un champ acoustique de référence tel qu'une onde plane impulsionnelle provenant de la direction (0,0). Une telle réponse est désignée par l'expression « réponse spatio-temporelle ». Un système acoustique linéaire est invariant angulairement lorsque qu'une rotation du champ qu'il reçoit induit la même rotation sur le champ qu'il génère. Ainsi, les coefficients $G_{l,m}(f)$ correspondent à la réponse spatio-temporelle d'un tel système acoustique.

Les coefficients de Fourier-Bessel $P^{(I)}_{l,m}(f)$ du champ acoustique initial sont également considérés comme des coefficients d'harmoniques sphériques d'une fonction de directivité $P^{(I)}(\theta,\phi,f)$. Ainsi, la convolution spatiale avec filtrage temporel se traduit, pour chaque fréquence f, par une convolution spatiale de la fonction de directivité $P^{(I)}(\theta,\phi,f)$ par la fonction de directivité $G(\theta,\phi,f)$, qui est considérée à chaque fréquence f comme un noyau de convolution directif.

Dans le mode de réalisation décrit, la convolution est appliquée en considérant une direction (θ_0,ϕ_0) , le noyau de convolution $G(\theta,\phi_f)$ est alors tourné en amenant son pôle nord (direction verticale avec $\theta=0$ et $\phi=0$) en (θ_0,ϕ_0) . Pour obtenir la valeur du champ acoustique modifié $P^{(T)}(\theta,\phi_f)$ dans la direction (θ',ϕ') , la valeur dans la direction (θ',ϕ') du noyau tourné est multipliée avec la valeur de $P^{(I)}(\theta,\phi_f)$ dans la direction (θ_0,ϕ_0) et ces produits sont sommés pour toutes les directions (θ_0,ϕ_0) .

Ce traitement appliqué au champ acoustique permet, par exemple, de modifier l'étalement angulaire, soit la précision de localisation spatiale, c'est-à-

dire la ponctualité des sources virtuelles, dont on considère qu'elles génèrent le champ acoustique initial, pour chaque fréquence f. Ce traitement est l'analogue spatial de la convolution temporelle par une fenêtre, qui a pour effet de modifier l'étalement temporel d'un événement sonore, comme par exemple un effet de moyennage ou de retard.

Dans le cas où la fonction de directivité $G_{l,m}(f)$ est à symétrie cylindrique, c'est-à-dire si $G_{l,m}(f)=0$ pour $m\neq 0$, les équations ci-dessus se simplifient, et les coefficients $c_{l,m,l^*,m^*}^{l,m}$ sont alors déterminés par la relation :

$$c_{l,m,l'',m''}^{l',m'} = \delta_{l''}^l \, \delta_{l'}^l \, \delta_{m'}^m \, \delta_{m''}^0 \, \sqrt{\frac{4\pi}{2l+1}}$$

La fonction de directivité $G(\theta,\phi,f)$ peut être indépendante de la fréquence et est alors noté $G(\theta,\phi)$. Le traitement est alors uniquement spatial et correspond, pour chaque fréquence f, à la convolution de la fonction de directivité $P^{(I)}(\theta,\phi,f)$ associée au champ initial par la fonction de directivité $G(\theta,\phi)$.

Par ailleurs, le procédé de l'invention permet également la réalisation de traitements de rotation. Dans ce cas cependant, il n'est pas fait usage de fonctions de directivité et le procédé requiert des paramètres (θ, ϕ, ψ) , représentatifs d'une rotation du champ acoustique autour de l'origine O.

Ainsi, si le traitement est une rotation, les combinaisons de filtrage sont déterminées à partir des paramètres (θ,ϕ,ψ) représentatifs de la rotation du champ acoustique selon la relation :

$$C_{l,m}^{l',m'} = \delta_l^{l'} D_{m',m}^{lR}$$

avec

5

10

15

20

$$D_{m',m}^{l\,R} = \begin{cases} \Re \left(D_{m',m}^l + D_{-m',m}^l\right) & \text{pour } m' > 0 \text{ et } m > 0 \\ \sqrt{2}\,\Re \left(D_{m',0}^l\right) & \text{pour } m' > 0 \text{ et } m = 0 \end{cases}$$

$$\Im \left(D_{m',m}^l + D_{-m',m}^l\right) & \text{pour } m' > 0 \text{ et } m < 0 \end{cases}$$

$$\sqrt{2}\,\Re \left(D_{0,m}^l\right) & \text{pour } m' = 0 \text{ et } m > 0 \end{cases}$$

$$D_{0,0}^l & \text{pour } m' = 0 \text{ et } m = 0 \end{cases}$$

$$\sqrt{2}\,\Re \left(D_{0,m}^l\right) & \text{pour } m' = 0 \text{ et } m < 0 \end{cases}$$

$$\Im \left(D_{-m',m}^l - D_{m',m}^l\right) & \text{pour } m' < 0 \text{ et } m > 0 \end{cases}$$

$$-\sqrt{2}\,\Re \left(D_{m',0}^l\right) & \text{pour } m' < 0 \text{ et } m > 0 \end{cases}$$

$$\Re \left(D_{m',m}^l - D_{-m',m}^l\right) & \text{pour } m' < 0 \text{ et } m < 0 \end{cases}$$

avec

$$D_{m',m}^{l} = \varepsilon_{m}^{m} \, \varepsilon_{m'}^{m'} \, d_{m',m}^{l}(\theta) \, e^{-jm'\phi} \, e^{-jm\psi}$$

avec

$$d_{m',m}^{l}(\theta) = \sqrt{\frac{(l+m')!(l-m')!}{(l+m)!(l-m)!}} \sum_{k=\max(0,m-m')}^{\min(l-m',l+m)} (-1)^{k} C_{l+m}^{k} C_{l-m}^{k+m'-m} \times \left(\cos\frac{\theta}{2}\right)^{2l+m-m'-2k} \left(\sin\frac{\theta}{2}\right)^{2k+m'-m}$$

et

$$\Re(x) = \text{partie r\'eelle}(x)$$

et

15

20

25

30

$$\Im(x) = \text{partie imaginaire}(x)$$

Dans cette relation la convention utilisée pour les angles θ , ϕ et ψ , 10 consiste à effectuer une rotation d'un angle ψ autour de l'axe (OZ) puis d'un angle θ autour de l'axe (OZ).

Enfin, le traitement effectué peut également correspondre à un traitement neutre. Dans ce cas, les combinaisons de filtrage sont toutes nulles, sauf pour les valeurs où l'=l et m'=m où elles valent 1.

Bien entendu, d'autres traitements ainsi que des combinaisons de traitements décrits peuvent être réalisés grâce à la définition de l'ensemble de constantes $c_{l,m,l',m'}^{l,m'}$ de pondération.

Par exemple, un traitement aléatoire peut être réalisé par la définition aléatoire de l'ensemble de constantes.

Avantageusement, la sous-étape 30 de calcul est conduite uniquement pour les constantes $c_{l,m,r,m}^{r,m}$ non nulles.

Les combinaisons de filtrage $C^{r,m}_{l,m}(f)$ ainsi obtenues sont placées dans une matrice C de taille $(L'+1)^2$ sur $(L+1)^2$.

Dans le cas où le traitement à appliquer consiste uniquement en une rotation, une convolution, ou un filtrage, la matrice C correspond directement aux combinaisons de filtrage à appliquer et est notée de manière générale F de sorte que les résultats de la sous-étape 30 de calcul forment les combinaisons de filtrage destinées à être appliquées aux coefficients de la représentation initiale.

Dans le cas où le traitement correspond à une combinaison de traitements tels que des rotations, filtrages, convolutions et/ou traitements quelconques, la sous-étape 30 est répétée une pluralité de fois et chaque matrice C est successivement mémorisée afin d'être combinée avec les matrices suivantes pour finalement délivrer une matrice F comprenant les coefficients correspondant aux combinaisons de filtrage destinées à être appliquées aux coefficients de la représentation initiale. Ainsi, la matrice F est obtenue par multiplication matricielle des matrices C successives.

5

10

15

20

25

30

Chaque élément $F_{l,m}^{P,m'}(f)$ de la matrice F représente la réponse en fréquence d'un filtre de traitement spatio-temporel.

Différentes formes de filtres et de méthodes de filtrage peuvent être mises en œuvre lors de l'étape 10 d'application des combinaisons de filtrage à la représentation initiale du champ acoustique.

Dans le cas où les filtres sont paramétrés directement avec des réponses en fréquence, les coefficients $F_{l,m}^{l',m'}(f)$ sont directement appliqués. Avantageusement, l'étape 6 de détermination des combinaisons de filtrage comprend une sous-étape 32 de conversion afin de déterminer les paramètres des filtres pour d'autres méthodes de filtrage.

Par exemple, les combinaisons de filtrage $F_{l,m}^{r,m}(f)$ sont converties en :

- des réponses impulsionnelles finies $f_{l,m}^{l,m}(t)$ calculées par transformée de Fourier temporelle inverse de $F_{l,m}^{l,m}(f)$, chaque réponse impulsionnelle $f_{l,m}^{l,m}(t)$ est échantillonnée puis tronquée à une longueur propre à chaque réponse ; ou
- des coefficients de filtres récursifs à réponses impulsionnelles infinies calculées à partir des $F_{l,m}^{P,m'}(f)$ avec des méthodes d'adaptation.

Les combinaisons de filtrage ainsi définies sont appliquées lors de l'étape 10 d'application des combinaisons de filtrage laquelle transforme la représentation initiale $P^{(l)}_{l,m}(f)$ en une représentation modifiée notée $P^{(l)}_{l,m}(f)$ correspondant à un champ acoustique modifié, en lui appliquant les filtres de traitement représentatifs du traitement au moins spatial défini lors de l'étape 2.

Lors de cette étape 10, des coefficients $p^{(T)}_{l,m}(t)$ correspondant aux coefficients de la représentation modifiée $P^{(T)}$, sont déduits des coefficients $p^{(l)}_{l,m}(t)$ correspondant aux coefficients de la représentation initiale $P^{(l)}$, par

l'application des filtres de traitement de réponse en fréquence $F_{l,m}^{l,m}(f)$ de la façon suivante :

$$P_{l,m'}^{(T)}(f) = \sum_{l=0}^{L} \sum_{m=-l}^{l} F_{l,m}^{l,m'}(f) P_{l,m}^{(l)}(f)$$

où $P^{(I)}_{l,m}(f)$ est la transformée de Fourier de $p^{(I)}_{l,m}(t)$ et où $P^{(I)}_{l,m}(f)$ est la transformée de Fourier de $p^{(I)}_{l,m}(t)$, coefficients relatifs à la représentation initiale et respectivement à la représentation modifiée.

Ainsi, l'étape 10 met en œuvre les méthodes classiques de filtrage temporel pour l'application des combinaisons de filtrages délivrées par l'étape 2 dans une forme adaptée.

10 Par exemple:

5

20

25

30

- Le filtrage peut être effectué au moyen de méthodes de filtrage dans le domaine fréquentiel, comme par exemple des techniques de convolution par bloc. Dans ce cas les combinaisons de filtrage sont fournies sous la forme des réponses en fréquences $F_{l,m}^{l,m}(f)$.
- Le filtrage peut être effectué dans le domaine temporel par convolution temporelle. Dans ce cas, les combinaisons de filtrage sont fournies sous la forme des réponses impulsionnelles $f_{l,m}^{t,m}(t)$.
 - Le filtrage peut être réalisé dans le domaine temporel au moyen de filtres récursifs à réponse impulsionnelle infinie. Dans ce cas, les combinaisons de filtrage sont fournies sous la forme des coefficients des relations de récurrence.

Sur la figure 4, on a décrit le cas d'un filtrage par réponse impulsionnelle finie. Ce filtrage requiert initialement la détermination d'une variable $T_{l,m}^{l,m'}$ correspondant au nombre d'échantillons propres à chaque réponse $f_{l,m}^{l,m'}(t)$, ce qui conduit à l'expression de convolution temporelle suivante :

$$p_{l,m}^{(I)}[t] = \sum_{l=0}^{L} \sum_{m=-l}^{l} \sum_{\tau=0}^{T_{l,m}^{l,m'}-1} f_{l,m}^{l,m'}[\tau] p_{l,m}^{(I)}[t-\tau]$$

Ces coefficients $p^{(T)}_{l,m}(t)$ sont représentatifs d'un champ acoustique correspondant au champ acoustique initial après l'application du traitement au moins spatial qui associe à un champ acoustique produit par au moins une source, un autre champ acoustique produit par au moins une source dont la direction, l'éloignement et/ou le gain sont ainsi modifiés.

Dans un autre mode de réalisation, le procédé de l'invention permet en outre l'application de traitements de type distorsion correspondant à une distorsion de parties du champ acoustique par des modifications des caractéristiques d'étalement, de position, d'amplitude de tout ou partie des sources virtuelles génératrices du champ acoustique initial.

Ce traitement de distorsion peut varier avec la fréquence, ce qui permet d'effectuer des modifications d'éloignement et de spectre de tout ou partie de ces sources virtuelles.

Avantageusement, ce traitement peut être combiné à un des traitements tels que décrits en référence à la figure 3.

Sur la figure 5, on a décrit l'organigramme du procédé de l'invention dans un tel mode de réalisation combinant un premier traitement appelé traitement nominal, correspondant à un traitement tel que décrit précédemment, avec un traitement de distorsion spatiale qui se traduit par des distorsions de caractéristiques de fréquence, d'amplitude et/ou de phase de composants de la représentation du champ acoustique initial.

Ainsi, dans ce mode de réalisation, l'étape 2 de définition du traitement comprend, de même que précédemment, l'étape 4 d'établissement d'un ensemble de fonctions de directivité comportant la sous-étape 12 de détermination directe et/ou les sous-étapes 14 de saisie et 16 d'interprétation ainsi que la sous-étape 18 de conversion permettant de délivrer un ensemble de fonctions de directivité sous la forme d'un ensemble de coefficients correspondants à la décomposition de ces fonctions sur une base d'harmoniques sphériques.

Dans ce mode de réalisation, une partie de l'ensemble de fonctions de directivité déterminé lors de l'étape 4 correspond à N couples de distorsion représentatifs d'une distorsion à appliquer. De manière similaire au mode de réalisation décrit précédemment, ces couples de distorsion sont décrits sous la forme d'un ensemble de coefficients, notés $\{(H_{l,m,n}(f),H'_{l,m,n}(f))\}$, correspondant à leur décomposition sur une base d'harmoniques sphériques.

Chaque couple de distorsion est constitué de deux fonctions de directivité qui correspondent aux coefficients de Fourier-Bessel d'un champ acoustique source et d'un champ acoustique cible, l'opération de distorsion appliqué au champ acoustique source tendant à le faire ressembler au champ acoustique cible.

30

5

10

15

20

Ainsi, l'étape 4 délivre un ensemble de fonctions de directivité correspondant au traitement nominal ainsi qu'à des couples de distorsion représentatifs de la distorsion à appliquer sous la forme d'un ensemble de coefficients correspondant à la décomposition des fonctions de directivité sur une base d'harmoniques sphériques.

De même que précédemment, l'étape 2 comporte également l'étape 20 de détermination de l'ensemble de paramètres du traitement par le biais de la sous-étape 22 de détermination directe et/ou des sous-étapes 24 de saisie et 26 d'interprétation.

10

5

Toutefois, dans ce mode de réalisation, l'étape 20 de détermination de paramètres permet en outre la détermination d'un paramètre λ , pouvant être ajusté entre 0 et 1, spécifiant la ressemblance entre le traitement final à appliquer et le traitement nominal déterminé par l'étape 4, soit encore l'importance relative de la distorsion à effectuer.

15

20

25.

30

Ainsi, si λ est égal à 1, seule la distorsion est prise en compte et si λ est égal à 0, seul le traitement déterminé lors de l'étape 4 est pris en compte.

De même que dans le mode de réalisation décrit en référence à la figure 3, l'étape 6 de détermination des combinaisons de filtrage comprend la sous-étape 30 de calcul réalisée ainsi que décrit précédemment et permettant de délivrer une matrice C comprenant un ensemble de combinaisons de filtrage correspondant à l'application du traitement nominal tel que défini par l'ensemble de fonctions de directivité déterminé à l'étape 4.

L'ensemble de couples de distorsion est utilisé dans l'étape 6 de détermination des combinaisons de filtrage lors d'une sous-étape 50 de distorsion par modification des combinaisons de filtrage déterminées à l'issue de la sousétape 30 de calcul.

Lors de cette sous-étape 50, les combinaisons de filtrage $C_{l,m}^{l,m}(f)$, sont modifiées à partir des couples de distorsion notés $\{(H_{l,m,n}(f),H^l_{l,m,n}(f))\}$ et du paramètre λ afin de fournir en sortie les combinaisons de filtrage $F_{l,m}^{l',m'}(f)$ représentatives du traitement incluant le traitement nominal et la distorsion et destinées à être appliquées aux coefficients de la représentation initiale.

Lors de la sous-étape 50, les coefficients d'harmoniques sphériques $H_{l,m,n}(f)$ représentatifs des N fonctions de directivité sources sont placés dans une matrice H de taille $(L+1)^2$ sur N de la façon suivante :

$$\begin{bmatrix} H_{0,0,1}(f) & H_{0,0,2}(f) & \cdots & H_{0,0,N}(f) \\ H_{1,-1,1}(f) & H_{1,-1,2}(f) & \cdots & H_{1,-1,N}(f) \\ H_{1,0,1}(f) & H_{1,0,2}(f) & \cdots & H_{1,0,N}(f) \\ H_{1,1,1}(f) & H_{1,1,2}(f) & \cdots & H_{1,1,N}(f) \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ H_{L,-L,1}(f) & H_{L,-L,2}(f) & \cdots & H_{L,-L,N}(f) \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ H_{L,0,1}(f) & H_{L,0,2}(f) & \cdots & H_{L,0,N}(f) \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ H_{L,L,1}(f) & H_{L,L,2}(f) & \cdots & H_{L,L,N}(f) \end{bmatrix}$$

De même, les coefficients d'harmoniques sphériques $H^{\prime}_{l,m,n}(f)$ représentatifs des N fonctions de directivité cibles sont placés dans une matrice H^{\prime} de taille $(L^{\prime}+1)^2$ sur N:

$$\begin{bmatrix} H'_{0,0,1}(f) & H'_{0,0,2}(f) & \cdots & H'_{0,0,N}(f) \\ H'_{1,-1,1}(f) & H'_{1,-1,2}(f) & \cdots & H'_{1,-1,N}(f) \\ H'_{1,0,1}(f) & H'_{1,0,2}(f) & \cdots & H'_{1,0,N}(f) \\ H'_{1,1,1}(f) & H'_{1,1,2}(f) & \cdots & H'_{1,1,N}(f) \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ H'_{L',-L',1}(f)H'_{L',-L',2}(f) & \cdots & H'_{L',-L',N}(f) \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ H'_{L',0,1}(f) & H'_{L',0,2}(f) & \cdots & H'_{L',0,N}(f) \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ H'_{L',L',1}(f) & H'_{L',L',2}(f) & \cdots & H'_{L',L',N}(f) \end{bmatrix}$$

Les coefficients $C_{l,m}^{r,m}(f)$ des combinaisons de filtrage du traitement nominal sont également placés dans une matrice C de taille $(L'+1)^2$ sur $(L+1)^2$:

$$\begin{bmatrix} C_{0,0}^{0,0}(f) & C_{1,-1}^{0,0}(f) & C_{1,0}^{0,0}(f) & C_{1,1}^{0,0}(f) & \cdots & C_{L,-L}^{0,0}(f) & \cdots & C_{L,L}^{0,0}(f) \\ C_{0,0}^{1,-1}(f) & C_{1,-1}^{1,-1}(f) & C_{1,0}^{1,-1}(f) & C_{1,1}^{1,-1}(f) & \cdots & C_{L,-L}^{1,-1}(f) & \cdots & C_{L,L}^{1,-1}(f) \\ C_{0,0}^{1,0}(f) & C_{1,-1}^{1,-1}(f) & C_{1,0}^{1,0}(f) & C_{1,1}^{1,-1}(f) & \cdots & C_{L,-L}^{1,-1}(f) & \cdots & C_{L,0}^{1,-1}(f) \\ C_{0,0}^{1,0}(f) & C_{1,-1}^{1,-1}(f) & C_{1,0}^{1,0}(f) & C_{1,1}^{1,0}(f) & \cdots & C_{L,-L}^{1,-1}(f) & \cdots & C_{L,0}^{1,0}(f) & \cdots & C_{L,L}^{1,0}(f) \\ C_{0,0}^{1,-1}(f) & C_{1,-1}^{1,-1}(f) & C_{1,0}^{1,-1}(f) & C_{1,1}^{1,-1}(f) & \cdots & C_{L,-L}^{1,-1}(f) & \cdots & C_{L,0}^{1,-1}(f) & \cdots & C_{L,L}^{1,-1}(f) \\ C_{0,0}^{1,-1}(f) & C_{1,-1}^{1,-1}(f) & C_{1,0}^{1,-1}(f) & C_{1,1}^{1,-1}(f) & \cdots & C_{L,-L}^{1,-1}(f) & \cdots & C_{L,0}^{1,-1}(f) & \cdots & C_{L,L}^{1,-1}(f) \\ C_{0,0}^{1,-1}(f) & C_{1,-1}^{1,-1}(f) & C_{1,0}^{1,-1}(f) & C_{1,1}^{1,-1}(f) & \cdots & C_{L,-L}^{1,-1}(f) & \cdots & C_{L,0}^{1,-1}(f) & \cdots & C_{L,L}^{1,-1}(f) \\ C_{0,0}^{1,-1}(f) & C_{1,-1}^{1,-1}(f) & C_{1,0}^{1,-1}(f) & C_{1,1}^{1,-1}(f) & \cdots & C_{L,-L}^{1,-1}(f) & \cdots & C_{L,L}^{1,-1}(f) & \cdots & C_{L,L}^{1,-1}(f) \\ C_{0,0}^{1,-1}(f) & C_{1,-1}^{1,-1}(f) & C_{1,0}^{1,-1}(f) & C_{1,1}^{1,-1}(f) & \cdots & C_{L,-L}^{1,-1}(f) & \cdots & C_{L,L}^{1,-1}(f) & \cdots & C_{L,L}^{1,-1}(f) \\ C_{0,0}^{1,-1}(f) & C_{1,-1}^{1,-1}(f) & C_{1,0}^{1,-1}(f) & C_{1,1}^{1,-1}(f) & \cdots & C_{L,-L}^{1,-1}(f) & \cdots & C_{L,L}^{1,-1}(f) & \cdots & C_{L,L}^{1,-1}(f) \\ C_{0,0}^{1,-1}(f) & C_{1,-1}^{1,-1}(f) & C_{1,0}^{1,-1}(f) & C_{1,0}^{1,-1}(f) & \cdots & C_{L,-L}^{1,-1}(f) & \cdots & C_{L,L}^{1,-1}(f) & \cdots & C_{L,L}^{1,-1}(f) \\ C_{0,0}^{1,-1}(f) & C_{1,0}^{1,-1}(f) & C_{1,0}^{1,-1}(f) & C_{1,0}^{1,-1}(f) & \cdots & C_{L,-L}^{1,-1}(f) & \cdots & C_{L,L}^{1,-1}(f) \\ C_{0,0}^{1,-1}(f) & C_{1,0}^{1,-1}(f) & C_{1,0}^{1,-1}(f) & C_{1,0}^{1,-1}(f) & \cdots & C_{L,-L}^{1,-1}(f) & \cdots & C_{L,-L}^{1,-1}(f) \\ C_{0,0}^{1,-1}(f) & C_{1,0}^{1,-1}(f) & C_{1,0}^{1,-1}(f) & C_{1,0}^{1,-1}(f) & \cdots & C_{L,-L}^{1,-1}(f) \\ C_{0,0}^{1,-1}(f) & C_{1,0}^{1,-1}(f) & C_{1,0}^{1,-1}(f) & \cdots & C_{L,$$

Les combinaisons de filtrage $F_{l,m}^{P,m'}(f)$ représentatives du traitement dans son ensemble sont ensuite déterminées au cours de la sous-étape 50 de distorsion correspondant à une optimisation qui détermine un ensemble de combinaisons de filtrage vérifiant au mieux les couples de distorsion et la ressemblance entre $F_{l,m}^{P,m'}(f)$ et $C_{l,m}^{P,m'}(f)$.

10

Cette optimisation peut être réalisée au moyen de méthodes telles que des méthodes de descente de gradient ou d'inversion matricielle et permet également de déterminer, sur les sources virtuelles dont on considère qu'elles génèrent le champ acoustique initial, des modifications qui ne sont pas directement spécifiées par les couples de distorsion.

Par exemple, les modifications définies par les couples de distorsion sont interpolées sur les parties voisines des parties directement visées de manière à obtenir les combinaisons de filtrage, ce qui se traduit par des modifications progressives de la représentation initiale du champ acoustique autour des parties directement visées par les couples de distorsion.

Le mode de réalisation décrit utilise une méthode d'inversion matricielle qui conduit à la détermination d'une matrice F lors de la sous-étape 50 selon la relation :

$$F = ((1-\lambda) C + \lambda H^{2} H^{T}) ((1-\lambda) I + \lambda H H^{T})^{-1}$$

où *I* désigne la matrice identité de taille $(L+1)^2$.

5

10

Dans le cas où λ vaut 1 et où $N \le (L+1)^2$, la matrice F est donnée par :

$$F = C + (H^{\circ} - CH) (H^{\mathsf{T}}H)^{-1}H^{\mathsf{T}}$$

Dans la matrice F, les coefficients $F_{l,m}^{P,m'}(f)$ sont organisés de la ma-20 nière suivante :

$$\begin{bmatrix} F_{0,0}^{0,0}(f) & F_{1,-1}^{0,0}(f) & F_{1,0}^{0,0}(f) & F_{1,1}^{0,0}(f) \cdots & F_{L,-L}^{0,0}(f) \cdots & F_{L,0}^{0,0}(f) & \cdots & F_{L,L}^{0,0}(f) \\ F_{0,0}^{1,0-1}(f) & F_{1,-1}^{1,-1}(f) & F_{1,0}^{1,0-1}(f) & F_{1,1}^{1,-1}(f) \cdots & F_{L,-L}^{1,-1}(f) \cdots & F_{L,0}^{1,0-1}(f) \cdots & F_{L,L}^{1,0}(f) \\ F_{0,0}^{1,0}(f) & F_{1,-1}^{1,0}(f) & F_{1,0}^{1,0}(f) & F_{1,1}^{1,0}(f) \cdots & F_{L,-L}^{1,0}(f) \cdots & F_{L,0}^{1,0}(f) & \cdots & F_{L,L}^{1,0}(f) \\ F_{0,0}^{1,0}(f) & F_{1,-1}^{1,0}(f) & F_{1,0}^{1,0}(f) & F_{1,1}^{1,1}(f) \cdots & F_{L,-L}^{1,0}(f) \cdots & F_{L,0}^{1,0}(f) & \cdots & F_{L,L}^{1,1}(f) \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ F_{0,0}^{L',-L'}(f)F_{1,-1}^{L',-L'}(f)F_{1,0}^{L',-L'}(f)F_{1,1}^{L',-L'}(f) \cdots & F_{L,-L}^{L',-L'}(f) \cdots & F_{L,0}^{L',0}(f) \cdots & F_{L,L}^{L',0}(f) \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ F_{0,0}^{L',0}(f) & F_{1,-1}^{L',0}(f) & F_{1,0}^{L',0}(f) & F_{1,1}^{L',0}(f) \cdots & F_{L,-L}^{L',0}(f) \cdots & F_{L,0}^{L',0}(f) \cdots & F_{L,L}^{L',0}(f) \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ F_{0,0}^{L',0}(f) & F_{1,-1}^{L',0}(f) & F_{1,0}^{L',0}(f) & F_{1,1}^{L',1}(f) \cdots & F_{L,-L}^{L',0}(f) \cdots & F_{L,0}^{L',0}(f) \cdots & F_{L,L}^{L',0}(f) \\ \end{bmatrix}$$

Bien entendu, selon la méthode d'interpolation utilisée, cette étape d'optimisation peut entraîner des variations progressives ou au contraire brutales des modifications entre les parties directement visées par les couples de distorsion et les parties voisines.

Par la suite, les combinaisons de filtrage $F_{l,m}^{r,m}(f)$ sont éventuellement converties lors de la sous-étape 32 et sont appliquées lors de l'étape 10 ainsi que cela a été décrit en référence aux figures 3 et 4.

Avantageusement, plusieurs distorsions sont appliquées successivement, le procédé comportant alors une pluralité de sous-étapes 50 de distorsion, récursives les unes par rapport aux autres, de sorte que chaque sous-étape 50 reçoit en entrée, comme traitement nominal, les combinaisons de filtrage délivrées par la sous-étape précédente.

5

10

15

20

25

30

Dans le cas où le paramètre λ vaut 0, la distorsion n'est pas appliquée et les combinaisons des filtrages déterminées lors de la sous-étape de calcul 30 correspondent directement aux combinaisons de filtrage représentatives du traitement. Ainsi paramétré, ce mode de réalisation correspond au premier mode de réalisation décrit en référence aux figures 3 et 4.

Dans un autre mode de réalisation, seule la distorsion est appliquée et les combinaisons de filtrages sont déterminées uniquement au moyen des couples de distorsion selon la relation :

- Si
$$N \le (L+1)^2$$
:
$$F = I + (H' - H) (H^T H)^{-1} H^T$$
- Si $N \ge (L+1)^2$:
$$F = H' H^T (H H^T)^{-1}$$

Dans ces équations, les matrices H et H° sont déterminées ainsi que cela a été décrit précédemment. Dans ce cas, la matrice C n'est pas utilisée et la sous-étape 30 n'est pas réalisée. Ainsi, l'étape 2 comporte uniquement la sous-étape 50 de distorsion.

Ce mode de réalisation est une simplification du mode de réalisation décrit lorsque λ vaut 1 et que le traitement nominal est le traitement neutre.

Il apparaît donc que le procédé de l'invention permet d'appliquer des traitements quelconques, présentant une très large diversité à la représentation d'un champ acoustique présentant un haut niveau de précision grâce à l'utilisation d'un ensemble de fonctions de directivité représentatif du traitement et représenté sous la forme d'un ensemble de coefficients correspondant à la décomposition de ces fonctions sur une base d'harmoniques sphériques.

Dans le cas où le traitement à appliquer peut se décomposer en une pluralité de traitements élémentaires tels que décrits précédemment, les combi-

naisons de filtrage du traitement dans son ensemble peuvent être obtenues par multiplication matricielle des matrices correspondant à chacun de la pluralité de traitements, soit encore par arrangement des combinaisons de filtrage délivrées par la sous-étape 30 de calcul et/ou la sous-étape 50 de distorsion.

Ce traitement est ainsi répété une pluralité de fois, les résultats de chaque occurrence étant combinés avec ceux de l'occurrence précédente.

5

10

15

20

25

30

Sur la figure 6, on a représenté un schéma synoptique d'un dispositif adapté pour la mise en œuvre du procédé de l'invention.

Ce dispositif 60 permet d'effectuer un traitement au moins spatial d'une représentation d'un champ acoustique afin de délivrer une représentation modifiée par le traitement au moins spatial.

Le dispositif 60 comporte des moyens 61 de définition du traitement pour la mise en œuvre de l'étape 2 du procédé de l'invention. Ces moyens 61 comportent des moyens d'établissement d'un ensemble de fonctions de directivité représentatif du traitement, sous la forme d'un ensemble de coefficients correspondant à la décomposition de ces fonctions de directivité sur une base d'harmoniques sphériques.

Avantageusement, ils comportent un module 62 de saisie directe, par un opérateur, à partir d'une mémoire ou d'un dispositif extérieur, d'informations de fonctionnement du dispositif 60 permettant notamment la détermination directe de l'ensemble de fonctions de directivité.

Par exemple, ce module 62 de saisie est constitué d'un clavier permettant la saisie directe d'informations ou encore d'une interface avec un dispositif extérieur fournissant directement les informations nécessaires à la mise en œuvre du procédé de l'invention.

Le module 62 peut également être mis en œuvre pour l'entrée d'une consigne de traitement, les moyens 61 comportent alors également un module 64 d'interprétation automatique de cette consigne, afin de délivrer des informations de fonctionnement du dispositif 60 et notamment l'ensemble de fonctions de directivité.

Les informations entrées grâce au module 62 de saisie et/ou 64 d'interprétation, peuvent en outre être de différents formats prédéterminés et le dispositif 60 comporte un module 66 de conversion des informations entre des

formats prédéterminés et des formats sélectionnés pour la mise en œuvre du procédé de l'invention.

Notamment, le module 66 permet de convertir ledit ensemble de fonctions de directivité de l'un ou l'autre d'une pluralité de formats en un ensemble de coefficients correspondant à leur décomposition sur une base d'harmoniques sphériques.

Ainsi, les modules 62, 64 et 66 permettent la mise en œuvre des étapes 4 et 20 du procédé de l'invention, de manière à délivrer un ensemble de fonctions de directivité représentatif du traitement sous la forme des coefficients correspondant à la décomposition de ces fonctions sur une base d'harmoniques sphériques.

Dans le cas où le dispositif 60 est utilisé pour la réalisation d'un traitement de distorsion, les modules 62, 64 et 66 délivrent des fonctions de directivité formant des couples de distorsion.

Les modules 62, 64 et 66 permettent également la détermination de tout ou partie d'un ensemble de paramètres nécessaire à la réalisation du procédé de l'invention.

Notamment, ces modules 62, 64 et 66 permettent la définition de tout ou partie des paramètre suivants :

- le paramètre L spécifiant l'ordre limite de fonctionnement du procédé et correspondant à la limite mathématique de précision souhaitée ;
 - un paramètre ${\it S}$ définissant la nature du traitement à effectuer ;
- tout ou partie de l'ensemble de constantes notées $c_{l,m,l',m'}^{l,m'}$ formant des coefficients de pondération et définies en fonction de la nature du traitement ; et
 - le paramètre λ , spécifiant l'importance d'une distorsion à effectuer.

Avantageusement, le dispositif 60 comporte une mémoire permettant de stocker tout ou partie de ces paramètres et notamment l'ensemble de constantes. Par exemple, une telle mémoire comporte une pluralité d'ensembles de constantes, chacun correspondant à un traitement, l'ensemble de constantes mis en œuvre étant sélectionné dans cette pluralité en fonction du paramètre S représentatif du traitement.

15

5

10

20

25

31

5

10

15

20

25

30

Alternativement, les moyens 61 de définition du traitement comprennent un module de calcul adapté pour déterminer tout ou partie de l'ensemble de constantes en fonction du paramètre S représentatif de la nature du traitement.

L'ensemble de ces informations de fonctionnement est introduit dans des moyens 70 de détermination de combinaisons de filtrage, compris dans les moyens 61 de définition du traitement, et adaptés pour la mise en œuvre de l'étape 6 du procédé. Ces moyens 70 comportent un module 72 de calcul par application de combinaisons linéaires permettant la mise en œuvre de la sousétape 30 de calcul du procédé. Ce module 72 reçoit en entrée l'ensemble de fonctions de directivité afin de délivrer des combinaisons de filtrage par combinaisons linéaires des coefficients correspondants à la décomposition sur une base d'harmoniques sphériques des ensembles de fonctions de directivité représentatives du traitement.

Avantageusement, les constantes délivrées par les modules 62, 64 et 66, forment des coefficients de pondération et sont utilisées comme coefficients des combinaisons linéaires dans le module 72.

Dans le cas où le dispositif 60 met également en œuvre un traitement de distorsion, il comporte également un module 74 de distorsion par modification des combinaisons de filtrage délivrées par le module 72, mettant en œuvre la sous-étape 50 du procédé. Ce module reçoit en entrée les couples de distorsion représentatifs de la distorsion à appliquer, ainsi que le paramètre λ représentatif de l'effort de distorsion mis en œuvre ainsi que cela a été décrit précédemment.

Dans le cas où seule une distorsion est appliquée, le module 72 n'intervient pas dans la mise en œuvre du dispositif et uniquement le module 74 de distorsion est nécessaire.

Ainsi, les moyens 70 délivrent un ensemble de coefficients correspondant à des combinaisons de filtrage représentatives du traitement à appliquer.

Eventuellement, ces combinaisons de filtrage sont introduites dans un module 76 de conversion adapté pour délivrer des paramètres de filtres à partir des combinaisons de filtrage en mettant en œuvre la sous-étape 32 du procédé ainsi que cela est décrit précédemment.

Ces paramètres de filtres ou directement les combinaisons de filtrage sont appliqués à des moyens de filtrage 80 qui mettent en œuvre l'étape 10 du procédé et reçoivent en entrée la représentation initiale du champ acoustique sous forme d'un ensemble de coefficients représentatif de ce champ dans le temps et dans les trois dimensions de l'espace pour appliquer les filtres déterminés afin de délivrer une représentation modifiée correspondant au champ acoustique initial modifié par le traitement défini précédemment.

5

10

15

Par exemple, les moyens de filtrage 80 sont des moyens de filtrage numériques appliqués par un processeur de traitement du signal à une représentation numérique du champ acoustique initial.

Dans d'autres modes de réalisation, ces moyens de filtrage sont des moyens de filtrage analogiques à gain commandé, appliqués à une représentation analogique du champ acoustique sous la forme d'un ensemble de signaux correspondant chacun à un coefficient de la représentation initiale du champ acoustique.

Par exemple, le dispositif 60 peut être réalisé sous la forme d'un ordinateur équipé de moyens logiciels de calcul et de moyens matériels d'acquisition et de restitution, de manière à permettre la mise en œuvre des moyens 62 d'entrée d'informations ainsi que l'acquisition de la représentation initiale du champ acoustique et la sortie de la représentation modifiée du champ acoustique, les différents éléments du dispositif 60 étant réalisés par des combinaisons de moyens logiciels et de moyens matériels.

20

modifié.

Dans d'autres modes de réalisation, le dispositif 60 correspond à une carte d'acquisition spécifique dédiée uniquement à la réalisation de traitements acoustiques ou encore sous la forme d'un composant programmé pour la mise en œuvre de ces fonctions uniquement.

Avantageusement, le dispositif 60 est intégré dans un système acoustique comprenant des moyens d'acquisition d'un champ acoustique et des
moyens de représentation de ce champ acoustique sous la forme d'un ensemble
de coefficients dans le temps et dans les trois dimensions de l'espace afin de
délivrer la représentation initiale du champ acoustique. Un tel système comporte
également un ensemble de restitution commandé par des moyens de pilotage
recevant en entrée, la représentation modifiée du champ acoustique et pilotant
un ensemble de restitution afin d'obtenir la restitution de ce champ acoustique

REVENDICATIONS

1. Procédé de traitement d'une représentation d'un champ acoustique, afin de délivrer une représentation modifiée par application de ce traitement correspondant à un traitement au moins spatial du champ acoustique, comportant :

5

10

15

20

25

30

- l'établissement (8) d'une représentation initiale du champ acoustique sous la forme d'un ensemble de coefficients représentatifs de ce champ dans le temps et dans les trois dimensions de l'espace ; et
- l'établissement (10) d'une représentation modifiée par des combinaisons de filtrage correspondant audit traitement, appliquées auxdits coefficients de ladite représentation initiale,

caractérisé en ce qu'il comporte en outre une étape (2) de définition dudit traitement, laquelle comprend :

- une étape (4) d'établissement d'un ensemble de fonctions de directivité représentatif dudit traitement, sous la forme d'un ensemble de coefficients correspondant à la décomposition de ces fonctions sur une base d'harmoniques sphériques ; et
- une étape (6) de détermination desdites combinaisons de filtrage à partir de cette décomposition pour la mise en œuvre d'une étape (10) d'application des combinaisons de filtrage ainsi définies auxdits coefficients de la représentation initiale, afin d'obtenir ladite représentation modifiée.
- 2. Procédé selon la revendication 1, caractérisé en ce que ladite étape (4) de détermination d'un ensemble de fonctions de directivité comporte une sous-étape (12) de détermination directe de tout ou partie dudit ensemble de fonctions de directivité dans l'un ou l'autre d'une pluralité de formats prédéterminés.
- 3. Procédé selon l'une quelconque des revendications 1 ou 2, caractérisé en ce que ladite étape (4) de détermination d'un ensemble de fonctions de directivité, comporte une sous-étape (16) d'interprétation automatique d'une consigne de traitement permettant de délivrer automatiquement tout ou partie dudit ensemble de fonctions de directivité dans l'un ou l'autre d'une pluralité de formats prédéterminés, à partir de ladite consigne de traitement.
- 4. Procédé selon l'une quelconque des revendications 1 à 3, caractérisé en ce que ledit ensemble de fonctions de directivité représentatif du traitement

est exprimé selon l'un ou l'autre d'une pluralité de formats prédéterminés et en ce que ladite étape (4) d'établissement d'un ensemble de fonctions de directivité comporte une sous-étape (18) de conversion, à partir dudit format prédéterminé, en un ensemble de coefficients correspondant à la décomposition desdites fonctions de directivité sur une base d'harmoniques sphériques.

5

10

15

20

25

- 5. Procédé selon l'une quelconque des revendications 1 à 4, caractérisé en ce que ladite étape de définition (2) du traitement comprend en outre, une étape (20) d'établissement d'un ensemble de paramètres dudit traitement.
- 6. Procédé selon la revendication 6, caractérisé en ce que ledit ensemble de paramètres comprend tout ou partie des paramètres suivants :
- un ensemble de constantes (c_{l,m,r,m^*}^{l,m^*}) formant des coefficients de pondération et défini en fonction de la nature dudit traitement ; et
- un paramètre (L) spécifiant l'ordre limite de fonctionnement du procédé et correspondant à la limite mathématique de précision souhaitée.
- 7. Procédé selon l'une quelconque des revendications 5 ou 6, caractérisé en ce que ladite étape (20) d'établissement d'un ensemble de paramètres comporte une sous-étape (22) de détermination directe de tout ou partie dudit ensemble de paramètres.
- 8. Procédé selon l'une quelconque des revendications 5 à 7, caractérisé en ce que ladite étape (20) d'établissement d'un ensemble de paramètres comporte une sous-étape (26) d'interprétation automatique d'une consigne de traitement permettant de délivrer automatiquement tout ou partie dudit ensemble de paramètres à partir de ladite consigne de traitement.
- 9. Procédé selon l'une quelconque des revendications 6 à 8, caractérisé en ce que ladite étape (20) d'établissement d'un ensemble de paramètres comprend une sous-étape de calcul de tout ou partie dudit ensemble de constantes en fonction de la nature dudit traitement.
- 10. Procédé selon l'une quelconque des revendications 1 à 9, caractérisé en ce que ladite étape (6) de détermination desdites combinaisons de filtrage comprend au moins une sous-étape (30) de calcul de combinaisons de filtrage par des combinaisons linéaires desdits coefficients correspondant à la décomposition sur une base d'harmoniques sphériques dudit ensemble de fonctions de directivité représentatif dudit traitement.

est exprimé selon l'un ou l'autre d'une pluralité de formats prédéterminés et en ce que ladite étape (4) d'établissement d'un ensemble de fonctions de directivité comporte une sous-étape (18) de conversion, à partir dudit format prédéterminé, en un ensemble de coefficients correspondant à la décomposition desdites fonctions de directivité sur une base d'harmoniques sphériques.

5. Procédé selon l'une quelconque des revendications 1 à 4, caractérisé en ce que ladite étape de définition (2) du traitement comprend en outre, une étape (20) d'établissement d'un ensemble de paramètres dudit traitement.

5

10

15

20

25

- 6. Procédé selon la revendication 5, caractérisé en ce que ledit ensemble de paramètres comprend tout ou partie des paramètres suivants :
 - un ensemble de constantes $(c_{l,m,l^*,m^*}^{l^*,m^*})$ formant des coefficients de pondération et défini en fonction de la nature dudit traitement ; et
 - un paramètre (L) spécifiant l'ordre limite de fonctionnement du procédé et correspondant à la limite mathématique de précision souhaitée.
 - 7. Procédé selon l'une quelconque des revendications 5 ou 6, caractérisé en ce que ladite étape (20) d'établissement d'un ensemble de paramètres comporte une sous-étape (22) de détermination directe de tout ou partie dudit ensemble de paramètres.
 - 8. Procédé selon l'une quelconque des revendications 5 à 7, caractérisé en ce que ladite étape (20) d'établissement d'un ensemble de paramètres comporte une sous-étape (26) d'interprétation automatique d'une consigne de traitement permettant de délivrer automatiquement tout ou partie dudit ensemble de paramètres à partir de ladite consigne de traitement.
 - 9. Procédé selon l'une quelconque des revendications 6 à 8, caractérisé en ce que ladite étape (20) d'établissement d'un ensemble de paramètres comprend une sous-étape de calcul de tout ou partie dudit ensemble de constantes en fonction de la nature dudit traitement.
 - 10. Procédé selon l'une quelconque des revendications 1 à 9, caractérisé en ce que ladite étape (6) de détermination desdites combinaisons de filtrage comprend au moins une sous-étape (30) de calcul de combinaisons de filtrage par des combinaisons linéaires desdits coefficients correspondant à la décomposition sur une base d'harmoniques sphériques dudit ensemble de fonctions de directivité représentatif dudit traitement.

11. Procédé selon les revendications 6 et 10 prises ensemble, caractérisé en ce que ladite sous-étape (30) de calcul par des combinaisons linéaires fait intervenir ledit ensemble de constantes en tant que coefficients de pondération.

12. Procédé selon l'une quelconque des revendications 10 ou 11, caractérisé en ce que le résultat de ladite sous-étape (30) de calcul forme directement les dites combinaisons de filtrage destinées à être appliquées auxdits coefficients de la représentation initiale.

13. Procédé selon la revendication 12, caractérisé en ce que ledit traitement est un traitement de convolution.

14. Procédé selon la revendication 12, caractérisé en ce que ledit traitement est un traitement de fenêtrage.

15. Procédé selon l'une quelconque des revendications 1 à 11, caractérisé en ce que ledit traitement comprend au moins une distorsion à appliquer à la représentation initiale du champ acoustique et en ce que tout ou partie des fonctions de directivité déterminées lors de l'étape (4) d'établissement d'un ensemble de fonctions de directivité forment un ensemble de couples de distorsion représentatif de ladite distorsion sous la forme d'un ensemble de coefficients correspondant à la décomposition desdits couples de distorsion sur une base d'harmoniques sphériques.

16. Procédé selon les revendications 10 et 15 prises ensemble, caractérisé en ce que ledit traitement comprend un premier traitement dit nominal et la ou lesdites distorsions, ladite sous-étape (30) de calcul délivrant des combinaisons de filtrage correspondant audit traitement nominal et ladite étape (6) de détermination de combinaisons de filtrage comprenant en outre au moins une sous-étape (50) de distorsion par modification des combinaisons de filtrage délivrées par ladite sous-étape (30) de calcul, à partir desdits couples de distorsion représentatifs de la ou desdites distorsions, afin de délivrer lesdites combinaisons de filtrage destinées à être appliquées auxdits coefficients de la représentation initiale.

17. Procédé selon les revendications 5 et 16 prises ensemble, caractérisé en ce que ledit ensemble de paramètres comporte un paramètre (λ) représentatif de l'effort de distorsion, soit encore spécifiant la ressemblance entre ledit traitement à appliquer et ledit traitement nominal.

20

25

5

10

15

18. Procédé selon la revendication 15, caractérisé en ce que ledit traitement comprend uniquement la ou lesdites distorsions, ladite étape (6) de détermination des combinaisons de filtrage comprenant au moins une sous-étape (50) de distorsion délivrant des combinaisons de filtrage uniquement à partir desdits couples de distorsion représentatifs de la ou desdites distorsions, afin de délivrer lesdites combinaisons de filtrage destinées à être appliquées auxdits coefficients de la représentation initiale.

5

10

15

20

25

- 19. Procédé selon l'une quelconque des revendications 16 à 18, caractérisé en ce qu'il comporte une pluralité de sous-étapes (50) de distorsion, récursives les unes par rapport aux autres, de sorte que chaque sous-étape (50) de distorsion reçoit en entrée les combinaisons de filtrage délivrées par la sous-étape précédente.
- 20. Procédé selon l'une quelconque des revendications 16 à 19, caractérisé en ce que ladite au moins une sous-étape (50) de distorsion, permet de déterminer les combinaisons de filtrage correspondant à des modifications à effectuer sur des parties de la représentation initiale qui ne sont pas directement visées par les dits couples de distorsion.
- 21. Procédé selon l'une quelconque des revendications 10, 16 ou 18, caractérisé en ce que ledit traitement se décompose en une pluralité de traitements élémentaires et en ce qu'au moins ladite étape (6) de détermination de combinaisons de filtrage est répétée une pluralité de fois, les combinaisons de filtrage résultant des différentes sous-étapes (30) de calcul et/ou (50) de distorsion et correspondant auxdits traitements élémentaires étant arrangées entre elles pour former les combinaisons de filtrage destinées à être appliquées auxdits coefficients de la représentation initiale.
- 22. Procédé selon l'une quelconque des revendications 1 à 21, caractérisé en ce que ladite étape (6) de détermination des combinaisons de filtrage comprend une sous-étape (32) de conversion desdites combinaisons de filtrage représentées dans un format prédéterminé pour délivrer des paramètres de filtres adaptés pour le paramétrage de filtres donnés en vue de la réalisation de ladite étape (10) d'application des combinaisons de filtrage.
- 23. Procédé selon l'une quelconque des revendications 1 à 22, caractérisé en ce que ledit traitement est un traitement spatial et en ce que ladite étape

(10) d'applications des combinaisons de filtrage comprend des modifications de gain appliquées auxdits coefficients de la représentation initiale.

24. Procédé selon l'une quelconque des revendications 1 à 23, caractérisé en ce que ledit traitement est un traitement spatial et fréquentiel et en ce que ladite étape (10) d'application des combinaisons de filtrage comprend l'application auxdits coefficients de la représentation initiale, de filtres variant en fonction de la fréquence.

25. Procédé selon l'une quelconque des revendications 1 à 24, caractérisé en ce que lesdits ensembles de coefficients représentatifs de la représentation initiale du champ acoustique et de la représentation modifiée sont des ensembles de coefficients dits de Fourier-Bessel.

26. Dispositif de traitement d'une représentation d'un champ acoustique afin de délivrer une représentation de ce champ acoustique par application de ce traitement correspondant à un traitement au moins spatial du champ acoustique, ledit dispositif (60) recevant en entrée une représentation initiale du champ acoustique sous la forme d'un ensemble de coefficients représentatif de ce champ dans le temps et dans les trois dimensions de l'espace et délivrant en sortie une représentation modifiée par les combinaisons de filtrage correspondant audit traitement appliqué auxdits coefficients de la représentation initiale, caractérisé en ce qu'il comporte des moyens (61) de définition dudit traitement, comprenant :

- des moyens (62, 64, 66) d'établissement d'un ensemble de fonctions de directivité représentatif dudit traitement, sous la forme d'un ensemble de coefficients correspondant à la décomposition de ces fonctions de directivité sur une base d'harmoniques sphériques ; et

- des moyens (70) de détermination desdites combinaisons de filtrage à partir de cette décomposition pour leur mise en œuvre par des moyens (80) de filtrage recevant en entrée lesdits coefficients de la représentation initiale et délivrant en sortie ladite représentation modifiée.

27. Dispositif selon la revendication 26, caractérisé en ce que lesdits moyens (61) de définition dudit traitement comportent un module (62) de saisie directe d'informations de fonctionnement du dispositif dans l'un ou l'autre d'une pluralité de formats.

30

25

5

10

15

- 28. Dispositif selon l'une quelconque des revendications 26 ou 27, caractérisé en ce que lesdits moyens (61) de définition dudit traitement comportent un module (64) d'interprétation automatique d'une consigne de traitement permettant de délivrer automatiquement des informations de fonctionnement dans l'un ou l'autre d'une pluralité de formats prédéterminés.
- 29. Dispositif selon l'une quelconque des revendications 27 ou 28, caractérisé en ce que les dites informations de fonctionnement comprennent le dit ensemble de fonctions de directivité représentatif dudit traitement.
- 30. Dispositif selon la revendication 29, caractérisé en ce que lesdits moyens (61) de définition dudit traitement comportent un module (66) de conversion adapté pour convertir ledit ensemble de fonctions de directivité de l'un ou l'autre d'une pluralité de formats prédéterminés en un ensemble de coefficients correspondant à la décomposition desdites fonctions de directivité sur une base d'harmoniques sphériques.
 - 31. Dispositif selon l'une quelconque des revendications 27 ou 28, caractérisé en ce que lesdites informations de fonctionnement comprennent un ensemble de paramètres dudit traitement.
 - 32. Dispositif selon la revendication 31, caractérisé en ce que lesdits moyens (61) de définition dudit traitement comportent un module de calcul de tout ou partie dudit ensemble de paramètres en fonction de la nature dudit traitement.
 - 33. Dispositif selon l'une quelconque des revendications 26 à 32, caractérisé en ce que lesdits moyens (70) de détermination desdites combinaisons de filtrage comprennent un module (72) de calcul de combinaisons de filtrage par combinaisons linéaires desdits coefficients correspondant à la décomposition sur une base d'harmoniques sphériques dudit ensemble de directivité représentatif dudit traitement.
 - 34. Dispositif selon les revendications 31 et 33 prises ensemble, caractérisé en ce que ledit ensemble des paramètres dudit traitement comprend un ensemble de constantes et en ce que ledit module (72) de calcul par combinaisons linéaires fait intervenir ledit ensemble de constantes en tant que coefficients de pondération.
 - 35. Dispositif selon l'une quelconque des revendications 26 à 33, caractérisé en ce que ledit traitement comprend au moins une distorsion, tout ou

20

25

30

partie dudit ensemble de fonctions de directivité formant un ensemble de couples de distorsion correspondant à la ou aux distorsions à appliquer à la représentation initiale et en ce que lesdits moyens (70) de détermination desdites combinaisons de filtrage comprennent en outre un module (74) de distorsion par modification des combinaisons de filtrage délivrées par ledit module (72) de calcul, à partir desdits couples de distorsion afin de délivrer lesdites combinaisons de filtrage destinées à être appliquées auxdits coefficients de la représentation initiale.

5

10

15

36. Dispositif selon l'une quelconque des revendications 26 à 32, caractérisé en ce que ledit traitement comprend uniquement une ou plusieurs distorsions, tout ou partie dudit ensemble de fonctions de directivité formant un ensemble de couples de distorsion correspondant à la ou aux distorsions à appliquer à la représentation initiale et en ce que lesdits moyens (70) de détermination desdites combinaisons de filtrage comprennent uniquement un module (74) de distorsion pour délivrer lesdites combinaisons de filtrage uniquement à partir desdits couples de distorsion.

. .

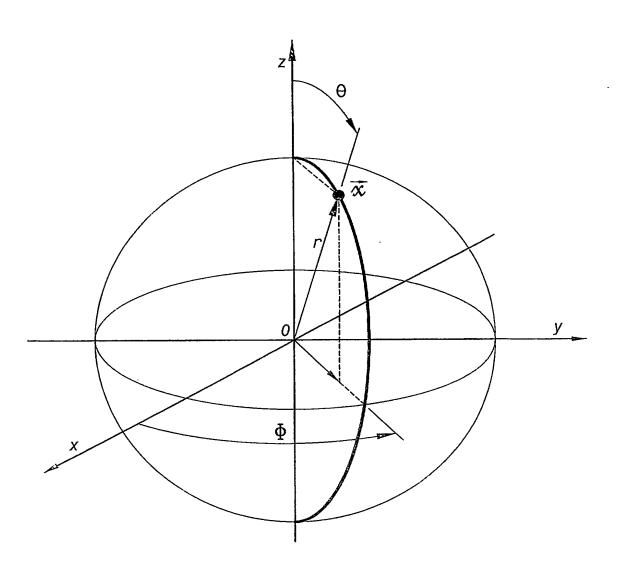
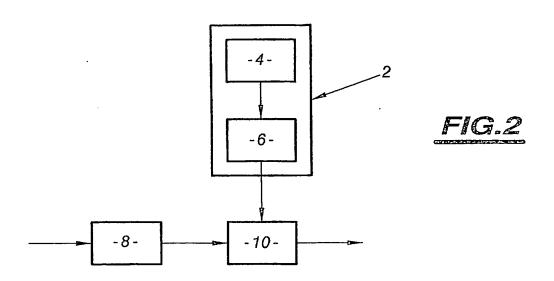


FIG.1



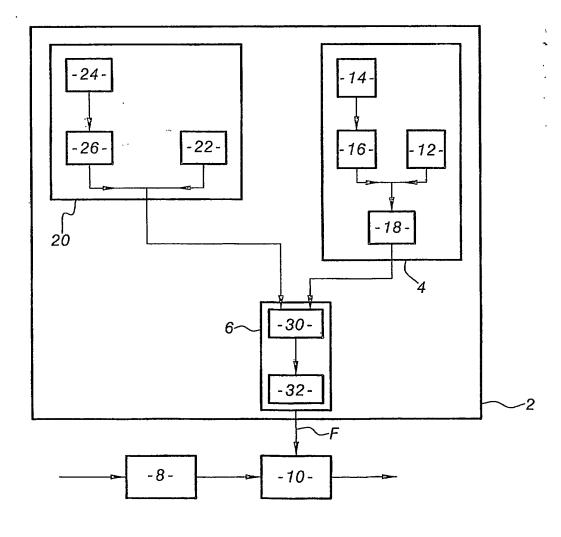


FIG.3

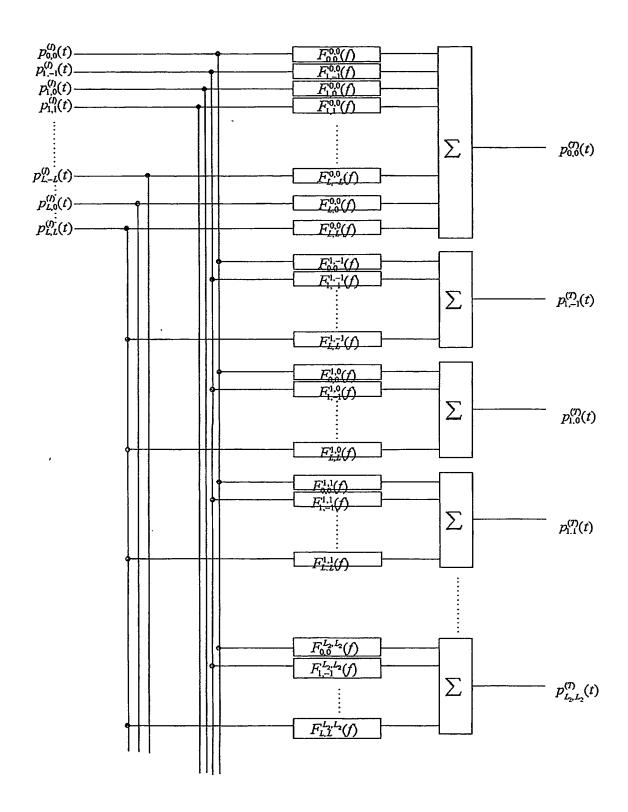


FIG.4

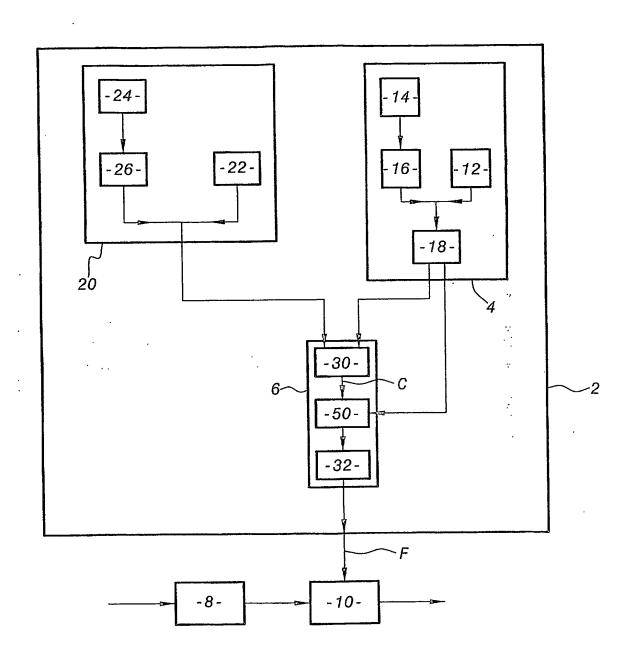


FIG.5

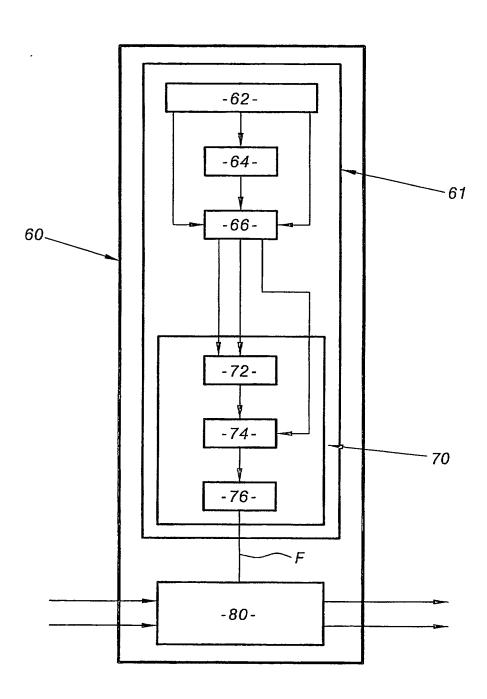


FIG.6

This Page is Inserted by IFW Indexing and Scanning Operations and is not part of the Official Record

BEST AVAILABLE IMAGES

Defective images within this document are accurate representations of the original documents submitted by the applicant.

Defects in the images include but are not limited to the items checked:

☐ BLACK BORDERS
\square image cut off at top, bottom or sides
☐ FADED TEXT OR DRAWING
BLURRED OR ILLEGIBLE TEXT OR DRAWING
☐ SKEWED/SLANTED IMAGES
☐ COLOR OR BLACK AND WHITE PHOTOGRAPHS
☐ GRAY SCALE DOCUMENTS
LINES OR MARKS ON ORIGINAL DOCUMENT
☐ REFERENCE(S) OR EXHIBIT(S) SUBMITTED ARE POOR QUALITY
OTHER.

IMAGES ARE BEST AVAILABLE COPY.

As rescanning these documents will not correct the image problems checked, please do not report these problems to the IFW Image Problem Mailbox.